

Decyzja **zmieniająca decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 155 oraz art. 104 ustawy 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) w związku z art. 87 oraz art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku PV-Pożarowo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k., z siedzibą w m. Pożarowo 3, 64-510 Wronki

o r z e k a m

z m i e n i ć decyzję Burmistrza Miasta i Gminy Wronki z dnia 7 października 2013 r. nr TI.6220.1.3.2013 o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „budowa elektrowni słonecznej o mocy 30 MW na dz. nr ewid. 30, 40 i 43 obręb Pożarowo, gm. Wronki” w ten sposób, że:

na stronie 1 decyzji w wersach 22 do 23 zamiast:

„dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni słonecznej o mocy 30 MW na dz. nr ewid. 30, 40 i 43 obręb Pożarowo, gm. Wronki”

będzie:

„dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 40 MW na działkach o nr ewid. 30, 40/2, 43 obręb Pożarowo, gmina Wronki”.

na stronie 2 decyzji w wersach 44 do 45 zamiast:

„W ramach przedsięwzięcia Inwestor planuje realizację farmy fotowoltaicznej o nominalnej mocy elektrycznej nie wyższej niż 30 MW. Działki nr ewid. 30, 40 i 43...”

będzie:

„W ramach przedsięwzięcia Inwestor planuje realizację farmy fotowoltaicznej o nominalnej mocy elektrycznej nie wyższej niż 40 MW. Działki nr ewid. 30, 40/2 i 43...”

jednocześnie na podstawie art. 63 ust. 2a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

w s k a z a ć następujące warunki i wymagania:

1. Pod farmę fotowoltaiczną o mocy do 40 MW wraz z infrastrukturą techniczną przeznaczyć do 73,72 ha łącznej powierzchni działek o nr ewid. 30, 40/2, 43, obręb Pożarowo, gmina Wronki.
2. Prace budowlane oraz ruch pojazdów ograniczyć do pory dnia tj. godz. 6:00 do 22:00.
3. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.

4. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
5. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
6. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
7. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić w okresie od 1 do 15 sierpnia oraz od 1 listopada do 15 lutego.
8. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
9. W porze nocnej nie stosować ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia.
10. Do obsiewu terenu farmy stosować mieszanki roślin gatunków rodzimych.
11. Nie stosować nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin.
12. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, każdy transformator wyposażać w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
13. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych wykorzystywać do tego celu wodę demineralizowaną. Dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska w przypadku silniejszych zabrudzeń.
14. Zaplecze budowy zlokalizować na szczelnym, utwardzonym podłożu, natomiast substancje ropopochodne, zabezpieczyć i przechowywać w szczelnie zamkniętych zbiornikach.

U Z A S A D N I E N I E

PV-Pożarowo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. z siedzibą Pożarowo 3, 64-510 Wronki, w dniu 02.10.2020 r. zawnioskowała o zmianę ostatecznej i prawomocnej decyzji z dnia 7 października 2013 r. nr TI.6220.1.3.2013. W dniu 15.10.2020 r. na podstawie art. 64 kpa, wezwano inwestora do uzupełnienia wniosku o wymagane na podstawie art. 74 ust. 1 ustawy o oś załączniki do wniosku, które przedłożono w dniach 16.10.2020 r. i 22.10.2020 r.

Powodem zmiany decyzji jest zmiana parametrów farmy. Zmiana obejmuje zwiększenie mocy z 30 MW do 40 MW. Dodatkowo w wyniku podziału zmienił się nr działki, na której jest planowana część farmy tj. z nr ewid. 40 na 40/2, obręb Pożarowo. Jak oświadczył inwestor pozostałe uwarunkowania zgody na budowę elektrowni fotowoltaicznych określone z decyzji środowiskowej pozostają bez zmian.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) „decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony”. Niezbędnym zatem do zmiany decyzji ostatecznej, na mocy której strona nabyła prawo jest spełnienie następujących przesłanek tj. zgoda strony oraz brak przeciwwskazań w przepisach szczególnych.

Za zmianą decyzji przemawia interes społeczny, gdyż przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł. Przemawia tu także słuszny interes strony, gdyż jak oświadczył Wnioskodawca zmiana jest niezbędna do uzyskania pozwolenia na budowę drugiej elektrowni o mocy do 10 MW na dz. nr 40/2 obręb Pożarowo.

Kolejnym warunkiem koniecznym do spełnienia jest brak sprzeciwu przepisów szczególnych. W przypadku przedmiotowej inwestycji, przepisem szczególnym jest ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), której art. 87 stwierdza, że w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, „art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach”.

Z przytoczonego wyżej przepisu wynika, że dopuszcza on zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia w trybie art. 155 ustawy kpa, a ponadto wyłącza konieczność uzyskania zgody wszystkich stron biorących udział w postępowaniu.

Dodatkowo należy wyjaśnić, iż z przedstawionego przez inwestora postanowienia Sądu Rejonowego Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, wynika, że w dniu 7.09.2020 r. dokonano wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym: Rejestrze Przedsiębiorców, który polegał na wykreśleniu nazwy firmy pod którą spółka działa z EKO-EN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa i wpisano nazwę PV-Pożarowo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa. EKO-EN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa jest firmą, na którą decyzją nr OS.6220.2.5.2019 z dnia 12 września 2019 r. została przeniesiona decyzja Burmistrza Miasta i Gminy Wronki nr TI.6220.1.3.2013 z dnia 7 października 2013 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni słonecznej o mocy 30 MW na dz. nr ewid. 30, 40 i 43 obręb Pożarowo, gm. Wronki.

Jednocześnie art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), wprowadza wymóg zastosowania procedury wymaganej przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia również do zmiany decyzji w trybie art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Po stwierdzeniu spełnienia wymogów ustawowych wniosek inwestora wraz z stosowną dokumentacją przesłano do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szamotułach oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z wnioskiem o wydanie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r. poz. 1839) ww. inwestycję zakwalifikowano do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być stwierdzony obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Teren pod przedmiotowe zadanie inwestycyjne nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W związku z art. 61 § 1 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację ww. przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szamotułach, nie wydał opinii w wymaganym terminie.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu opinią znak PO.ZZŚ.4.435.689m.1.2020.MS z dnia 10 października 2020 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, w dniu 26 października 2020 r. wydał opinię nr WOO-IV.4220.1609.2020.MM.1, w której uznał, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał warunki i wymagania.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przeanalizowano rodzaj, skalę i charakter inwestycji, a także wielkość zajmowanego terenu wraz z zakresem robót związanych z jego realizacją. Przeanalizowano środowiskowe uwarunkowania wynikające z czasu trwania, zasięgu i odwracalności oddziaływania inwestycji, jak również wykorzystanie zasobów naturalnych, emisje i uciążliwości związanych z jej eksploatacją i usytuowaniem na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym na obszarach Natura 2000.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust 1 pkt 1 lit a ustawy ooś na podstawie przedłożonej k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 40 MW na działkach o nr ewid: 30, 40/2, 43, obręb Pożarowo, gmina Wronki. Wnioskodawca wskazał w k.i.p., że łączna powierzchnia działek przeznaczonych pod planowane przedsięwzięcie wynosi 74,28 ha (po podziale dz. nr ewid. 40/2 obręb Pożarowo), a przedsięwzięcie zajmie do 73,72 ha łącznej powierzchni tych działek. Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji, gdyż określa skalę przedsięwzięcia i sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu. Wnioskodawca dopuszcza realizację przedsięwzięcia w 4 etapach, do 10 MW każdy. Planuje się do 120 000 szt. modułów fotowoltaicznych, które będą zamontowane na wolnostojących konstrukcjach wsporczych wykonanych z elementów aluminiowych i stalowych, wbitych w grunt za pomocą palownic. Maksymalna wysokość instalacji osiągnie 4 m nad ziemią. Wnioskodawca planuje posadzić do 20 szt. kontenerowych stacji transformatorowych oraz do 170 szt. inwerterów. W kontenerowych stacjach transformatorowych znajdują się: rozdzielnia SN, rozdzielnia nN, transformator żywiczny lub olejowy.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż elektrownia słoneczna w trakcie swojej eksploatacji nie będzie źródłem emisji substancji do środowiska, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe, punktowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d i e ustawy ooś na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że działki przeznaczone pod przedmiotowe przedsięwzięcie stanowią grunty rolne o klasach bonitacyjnych RIVa, RIVb, RV, RIIIb oraz RIIIa. Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji oraz ogólnodostępnych map internetowych ustalono, że najbliższy teren chroniony akustycznie znajduje się w odległości ok. 80 m od działek objętych wnioskiem. Wszelkie prace oraz ruch pojazdów zostaną ograniczone do pory dnia. Z uwagi na skalę przedsięwzięcia i stosunkowo bliską lokalizację terenów chronionych akustycznie, powyższe ujęto w warunkach niniejszej decyzji. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Z k.i.p. nie wynika aby elementy planowanej elektrowni były chłodzone mechanicznie. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu będzie jedynie praca transformatorów oraz magazynów energii, które zostaną umieszczone w kontenerach. Biorąc powyższe pod uwagę, w szczególności cechy i parametry przedsięwzięcia, posadowienie stacji transformatorowej typu kontenerowego, nie przewiduje się, aby realizacja

i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu i pól elektromagnetycznych w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że na działce przeznaczonej pod planowane przedsięwzięcie nie znajdują się i nie są planowane inne przedsięwzięcia, które swym oddziaływaniem mogłyby skumulować się z potencjalnym oddziaływaniem planowanej farmy fotowoltaicznej. Przedsięwzięcia tego typu nie będą również znajdowały się w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, nie przewiduje się powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności skumulowanego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, z k.i.p. wynika, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę ani koniecznością odprowadzania ścieków. Instalacje fotowoltaiczne należą do obiektów bezobsługowych w związku z tym do ich prawidłowego funkcjonowania nie jest wymagane utworzenie zaplecza socjalnego wraz z infrastrukturą wodno-kanalizacyjną. Wnioskodawca przewiduje czyszczenie paneli z użyciem szczotki na wysięgniku oraz wody zdemineralizowanej, a w przypadku silniejszych zabrudzeń wody z dodatkiem środków biodegradowalnych. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne, lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, pod każdym transformatorem zostanie zamontowana szczelna misa, mogąca zmagazynować całą objętość oleju. Na etapie budowy zaplecze przedsięwzięcia zostanie umiejscowione na szczelnym i utwardzonym podłożu, natomiast substancje ropopochodne będą zabezpieczone i przechowywane w szczelnie zamkniętych zbiornikach. Rozwiązania, ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, zostały zawarte w warunkach wskazanych w niniejszej decyzji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz prace związane z montażem paneli. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że farma fotowoltaiczna na etapie eksploatacji nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Powstawać będą jedynie odpady związane z utrzymaniem i konserwacją paneli

oraz ewentualnymi pracami remontowymi, będą na bieżąco przekazywane do dalszego zagospodarowania przez podmiot świadczący usługi. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś nie stwierdzono, aby teren przedsięwzięcia zlokalizowany był w pobliżu obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane w granicy obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych oraz stref ochronnych ujęć wód, obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, obszarów górskich, leśnych oraz przylegających do jezior. Z k.i.p. nie wynika, aby przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane miało być na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne, nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej oraz na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Na podstawie danych zawartych w k.i.p. nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, ani nie przewiduje się ich przekroczenia w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit k ustawy ooś ustalono, że według charakterystyki Jednolitych Części Wód przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie w regionie wodnym Warty, w granicach Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW60002118759 – Warta od Ostrorogi do Kamionki oraz Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie PLRW600041.

JCWPd o kodzie PLRW600041 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Jest ona monitorowana, w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za niezagrażoną. JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Natomiast JCWP o kodzie PLRW60002118759 – Warta od Ostrorogi do Kamionki posiada status silnie zmienionej części wód, o aktualnie złym stanie. Jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za zagrożoną. Celem środowiskowym dla JCWP jest dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Dla przedmiotowej JCWP przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego ze względu na brak możliwości technicznych do roku 2027 r. W JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników, jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym.

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967).

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś stwierdzono, iż eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza

obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015, oddalony o 1,9 km od przedsięwzięcia i obszar mający znaczenie dla Torfowisko Rzecińskie PLH300019, oddalony o 6,3 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym. W związku z tym, że na terenie przedsięwzięcia znajdują się tereny zadrzewione, nałożono warunek aby w związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, las, zadrzewienia śródpolne, zabudowa zagrodowa, drogi oraz w odległości ok. 1 km jezioro Pożarowskie. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia teren elektrowni obsiany zostanie, roślinnością trawiastą, która będzie wykaszana i usuwana. Z uwagi na lokalizację jeziora Pożarowskiego i znaczną skalę przedsięwzięcia, celem ograniczenia spływu w warunkach wskazano, aby na etapie eksploatacji nie stosować nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin. W celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na lokalną bioróżnorodność nałożono warunek, aby do obsiewu terenu elektrowni wykorzystywać jedynie rodzime gatunki roślin. W celu ochrony ptaków lęgowych oraz w związku z lokalizacją zbiorników wodnych w pobliżu planowanego przedsięwzięcia, nałożono warunek koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca oraz poza okresem migracji płazów. Wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października. Ponadto wpisano warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz w celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w niniejszej decyzji nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwięzionych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem. W celu ograniczenia efektu olśnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co pozwoli zmniejszyć oddziaływanie na ptaki. Ze względu na pobliską zabudowę zagrodową, w celu ograniczenia tzw. zanieczyszczenia światłem nałożono warunek rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W związku z art. 10 § 1 i art. 49 ustawy kpa zawiadomiono strony postępowania o możliwości zapoznania się z całością zebranych dowodów i materiałów oraz możliwości zgłoszenia ewentualnych uwag lub zastrzeżeń w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację ww. przedsięwzięcia.

W trakcie prowadzonego postępowania oraz przed wydaniem decyzji nie wniesiono żadnych uwag i wniosków, co do realizacji ww. przedsięwzięcia.

Po rozpoznaniu sprawy, biorąc pod uwagę opinie organów i uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 w związku z art. 87 cytowanej ustawy z dnia 3 października 2008 r., w tym możliwe oddziaływanie przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska, orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Wronki, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 1 i 2 kpa). Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 kpa).

z up. BURMISTRZA

Robert Dorna
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Załączniki:

1. Charakterystyka zmienionego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. PV-Pożarowo Sp. z o.o. sp.k.
Pożarowo 3
64-510 Wronki
2. a / a.

Do wiadomości:

1. Strony postępowania /art. 49 kpa/.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań.
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej
Wód Polskich w Poznaniu
ul. Szewska 1, 61-760 Poznań.
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Chrobrego 8, 64-500 Szamotuły.