

Agnieszka Bartniczak- Ginalska



UMiG Wronki  
ul. Ratuszowa 5, 64-510 Wrc

17207.20.DK

Wpłynęło dn. 27-11-2020

Przyjęto przez:

Klaudia Kudlińska



06000BU2P

URZĄD MIASTA I GMINY WE WRONKACH	
Data	Wronki 26.11.2020 r. 27. 11. 2020 wpl.
L. dz.	Mr. P. Sulichowski
Zał.	Mirosław Wieczór

Burmistrz Miasta i Gminy Wronki

ul. Ratuszowa 5 30. 11. 2020  
64-510 Wronki

## INTERPELACJA

Dotyczy: Wyników analizy, będącej podstawą przystąpienia do sporządzenia częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w mieście Wronki przy ul. Mickiewicza i ul. Sierakowskiej oraz części osiedla Borek.

Na posiedzeniu Komisji Budżetu, Finansów oraz Rozwoju Gospodarczego Miasta i Gminy Wronki, które odbyło się dnia 23 września 2020 r., poprosiłam ustnie o przedstawienie wyników analiz, które zostały wskazane w uzasadnieniu do projektu uchwały (załącznik nr 1) w sprawie przystąpienia do sporządzenia częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w mieście Wronki. Sytuacja ta zapisana jest w protokole stanowiącym załącznik nr 2.

W związku z tym, iż do dzisiejszego dnia nie otrzymałam w/w materiałów zwracam się do Pana ponownie o ich udostępnienie, tym razem o odpowiedź proszę w formie pisemnej.

Przypomnę również, iż chodzi mi głównie o wyniki analizy dotyczące terenu znajdującego się przy ul. Mickiewicza.

Dodatkowo proszę o odpowiedź:

1. Kiedy została przeprowadzona w/w analiza?
2. Kto dokonał w/w analizy?
3. Na podstawie jakich badań bądź materiałów dokonano w/w analizy?

Z poważaniem

Załączniki:

1. Projekt uchwały z dnia 23 września 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w mieście Wronki przy ul. Mickiewicza i ul. Sierakowskiej oraz części osiedla Borek
2. Protokół z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów oraz Rozwoju Gospodarczego Miasta i Gminy Wronki, odbytego w dniu 23 września 2020 r

**UCHWAŁA NR XXIII/...../2020  
RADY MIASTA I GMINY WRONKI**

z dnia 24 września 2020 r.

**w sprawie przystąpienia do sporządzenia częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w mieście Wronki przy ul. Mickiewicza i ul. Sierakowskiej oraz części osiedla Borek**

Na podstawie 18 ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 9 ust. 3a i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293 i 471), Rada Miasta i Gminy Wronki uchwala, co następuje:

§ 1. Przystępuje się do sporządzenia częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w mieście Wronki przy ul. Mickiewicza i ul. Sierakowskiej oraz części osiedla Borek.

§ 2. 1. Granice obszarów objętych zmianą studium, o których mowa w § 1, określa załącznik graficzny do niniejszej uchwały.

2. Zakres zmiany studium, o którym mowa w § 1, określa się na podstawie art. 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

§ 3. Opracowanie i uchwalenie zmiany studium może następować w etapach, odrębnie dla poszczególnych obszarów lub części.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Wronki.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Nie wnoszę zastrzeżeń  
pod względem formalno-prawnym.**

*[Podpis]*  
**Radca Prawny  
Zdzisław Paralusz**

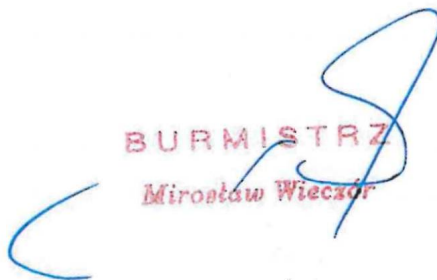
### Uzasadnienie

Przystępuje się do częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w mieście Wronki przy ul. Mickiewicza i ul. Sierakowskiej oraz części osiedla Borek.

Po dokonanej analizie obowiązującego studium, stwierdzono, iż przyjęte dotychczas w studium ustalenia w zakresie przeznaczenia niektórych obszarów nie odpowiadają obecnym potrzebom rozwojowym.

Wszystkie przyjęte w częściowej zmianie studium rozwiązania będą podstawą do opracowania nowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub stanowić będą podstawę do zmian w toczących się procedurach.

Wobec powyższego, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

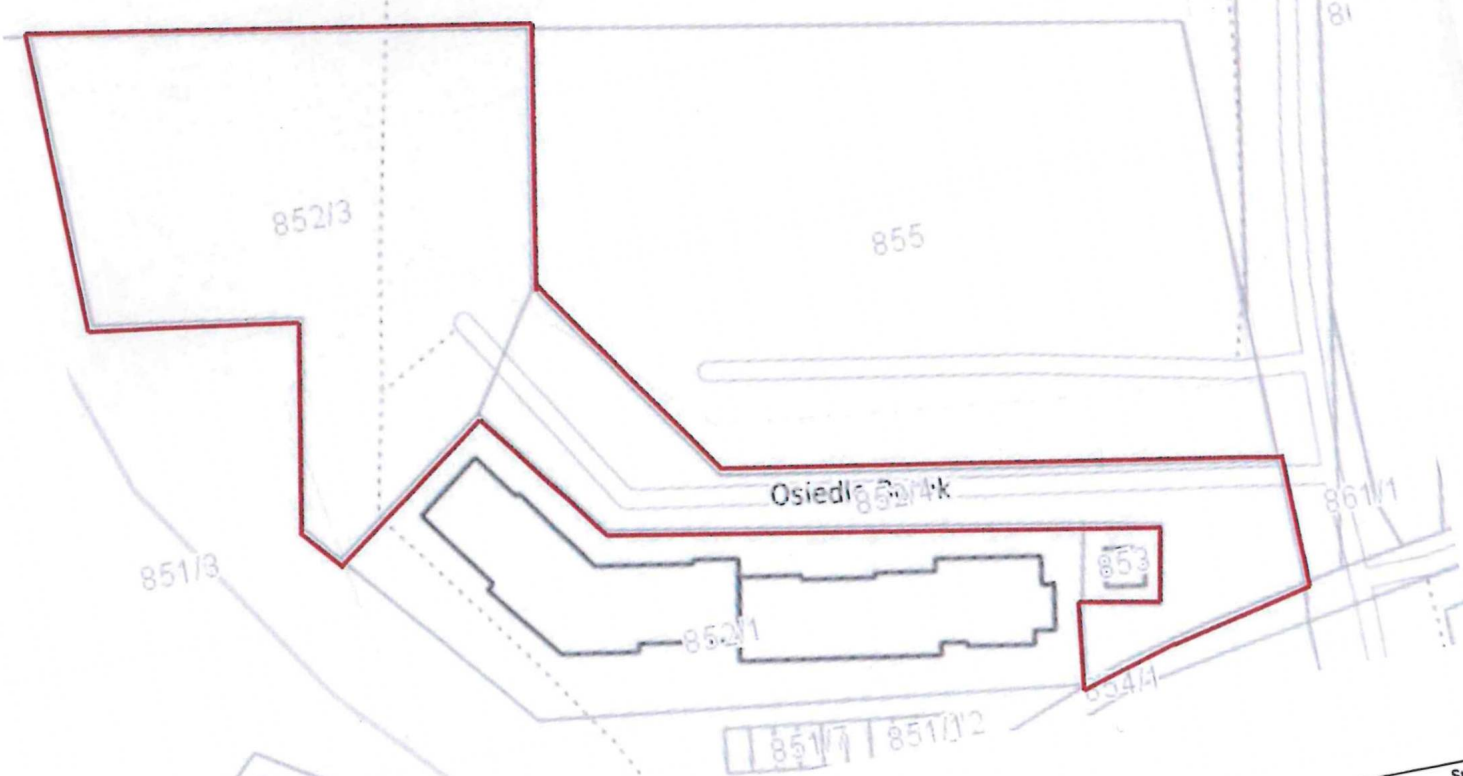
  
BURMISTRZ  
Miroslaw Wieczor

WPLYNEŁO DO  
REFERATU ORGANIZACYJNEGO  
data 16.09.20.....podpis.....

Załącznik do uchwały Nr XXIII/.../2020  
Rady Miasta i Gminy Wronki  
z dnia 24 września 2020 r.



856/2



- granice obszarów

Or. 0012.25.2020

**PROTOKÓŁ**  
z posiedzenia  
Komisji Budżetu, Finansów oraz Rozwoju Gospodarczego Miasta i Gminy,  
odbytego dnia 23 września 2020 r.  
w sali narad Urzędu Miasta i Gminy Wronki, ul. Ratuszowa 5

**Ad. 1**

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów oraz Rozwoju Gospodarczego Miasta i Gminy – Janusz Szulc – o godz. 11<sup>39</sup> otworzył posiedzenie Komisji Budżetu.

W posiedzeniu udział wzięli: Burmistrz Miasta i Gminy Wronki – Mirosław Wieczór, Skarbnik Gminy – Agnieszka Szulczyk oraz przedstawiciele lokalnej prasy.

W posiedzeniu uczestniczyło 13 radnych, co wobec składu Komisji wynoszącego 15 radnych, stanowiło kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

**Obecni:**

1. Agnieszka Bartniczak-Ginalska
2. Michał Biedziak
3. Ernest Frankowski
4. Piotr Golas
5. Karolina Krygier
6. Mariusz Makówka
7. ~~Jarosław Mikołajczak~~
8. ~~Bartosz Roszak~~
9. Piotr Rzycki
10. Bartosz Sobański
11. Janusz Szulc
12. Jerzy Śmiłowski
13. Sławomir Śniegowski
14. Michał Talma
15. Marcin Wilk

*Nieobecni radni: Jarosław Mikołajczak i Bartosz Roszak.*

**Ad. 2**

Przewodniczący Komisji odczytał proponowany porządek posiedzenia.

Przewodniczący Janusz Szulc poinformował, iż Burmistrz Miasta i Gminy Wronki – Mirosław Wieczór – złożył wniosek o wyprowadzenie z porządku posiedzenia następujących projektów uchwał:

1. zmieniającej uchwałę w sprawie Zapoznanie się z projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Wronki na lata 2020-2023 /druk nr 4/
2. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2020. /druk nr 5/

**Głosowano w sprawie:** wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Wronki na lata 2020-2023 /druk nr 4/.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (13): Agnieszka Bartniczak-Ginalska, Michał Biedziak, Ernest Frankowski, Piotr Golas, Karolina Krygier, Mariusz Makówka, Piotr Rzycki, Bartosz Sobański, Janusz Szulc, Jerzy Śmiłowski, Sławomir Śniegowski, Michał Talma, Marcin Wilk.  
NIEOBECNI (2): Jarosław Mikołajczak, Bartosz Roszak.

**Głosowano w sprawie:** wprowadzenia do porządku posiedzenia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2020.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (13): Agnieszka Bartniczak-Ginalska, Michał Biedziak, Ernest Frankowski, Piotr Golas, Karolina Krygier, Mariusz Makówka, Piotr Rzycki, Bartosz Sobański, Janusz Szulc, Jerzy Śmiłowski, Sławomir Śniegowski, Michał Talma, Marcin Wilk.  
NIEOBECNI (2): Jarosław Mikołajczak, Bartosz Roszak.

**Głosowano w sprawie:** przyjęcia porządku posiedzenia wraz ze zmianami.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (13): Agnieszka Bartniczak-Ginalska, Michał Biedziak, Ernest Frankowski, Piotr Golas, Karolina Krygier, Mariusz Makówka, Piotr Rzycki, Bartosz Sobański, Janusz Szulc, Jerzy Śmiłowski, Sławomir Śniegowski, Michał Talma, Marcin Wilk.  
NIEOBECNI (2): Jarosław Mikołajczak, Bartosz Roszak.

**Komisja Budżetu, Finansów oraz Rozwoju Gospodarczego Miasta i Gminy przyjęła następujący porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Wronki w okresie od 1 do 31 sierpnia 2020 r.
5. Zapoznanie się z projektem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w mieście Wronki przy ul. Mickiewicza i ul. Sierakowskiej oraz części osiedla Borek.
6. Stan realizacji inwestycji gminnych w 2020 roku.
7. Zapoznanie się z projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Wronki na lata 2020-2023.
8. Zapoznanie się z projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2020.
9. Wstępne założenia inwestycyjne do projektu budżetu na 2021 rok.
10. Wolne głosy i wnioski.
11. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad. 3**

Radni nie wnieśli uwag co do treści protokołu z dnia 26 sierpnia 2020 r.

**Głosowano w sprawie:** przyjęcia protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji z dnia 26.08.2020 r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (10): Agnieszka Bartniczak-Ginalska, Ernest Frankowski, Piotr Golas, Mariusz Makówka, Piotr Rzycki, Bartosz Sobański, Janusz Szulc, Jerzy Śmiłowski, Michał Talma, Marcin Wilk.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3): Michał Biedziak, Karolina Krygier, Sławomir Śniegowski.

NIEOBECNI (2): Jarosław Mikołajczak, Bartosz Roszak.

Burmistrz Miasta i Gminy Wronki zwrócił uwagę, że na posiedzenie przybył przedstawiciel Nadleśnictwa Wronki w sprawie prac przy Wrzosowych Wydmach. Zapytał, czy radni chcieliby w tym momencie, aby temat został rozwinięty. zaproponował, aby nie zatrzymywać pracownika Nadleśnictwa i zdawać pytania we wskazanej sprawie.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że chwilę temu został ustalony porządek posiedzenia, ale zapytał radnych czy mają jakieś uwagi do pisma oraz zawartej w nim tematyki jakieś pytania.

Radni nie zgłosili uwag.

#### Ad. 4

Przewodniczący Rady przypomniał, że Burmistrz zarządza miastem i zdaje z tego sprawozdania na sesjach miesiąc później; poprosił media, by uświadamiały mieszkańców, że to nie jest tak, że radni mówią Burmistrzowi jak ma się zachowywać i co robić; radni otrzymują sprawozdania, które mogą zatwierdzać lub nie.

Radni nie zadali pytań do Sprawozdania Burmistrza z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Wronki w okresie od 1 do 31 sierpnia 2020 r.

Głosowano w sprawie: przyjęcia pozytywnej opinii dot. sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Wronki w okresie od 1 do 31 sierpnia 2020 r. /druk nr 2/.

#### Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### Wyniki imienne:

ZA (11): Agnieszka Bartniczak-Ginalska, Ernest Frankowski, Piotr Golas, Karolina Krygier, Mariusz Makówka, Piotr Rzycki, Bartosz Sobański, Janusz Szulc, Jerzy Śmiłowski, Michał Talma, Marcin Wilk.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Michał Biedziak, Sławomir Śniegowski.

NIEOBECNI (2): Jarosław Mikołajczak, Bartosz Roszak.

#### Ad. 5

##### W dyskusji wzięli udział:

- Radny Sławomir Śniegowski – zwrócił uwagę, że temat wraca jak bumerang, ale z kolejną zmianą pojawiła się nowa część miasta; wskazał, że swego czasu pojawiła się sugestia, aby oddzielać każde z zadań czy studium dla poszczególnych terenów, każdy teren oddzielnym projektem uchwały i zapytał, dlaczego Burmistrz się z tą sugestią nie zgadza i projekt uchwały jest inny niż poprzednim razem i został poszerzony o teren części osiedla Borek;

- Burmistrz Mirosław Wieczór – odpowiedział, że po konsultacji z pracownikami merytorycznymi przedstawia radnym projekt, nie dzielony na części, ponieważ taka zasada została przyjęta; wskazał, że założenia wcześniejszych projektów studium były przedstawiane na poprzednich posiedzeniach, a nowy temat związany jest z działką Skarbu Państwa; poinformował, że Krajowy Zasób Nieruchomości spotkał się z nim i chciałby wspólnie realizować projekt polegający na budowie wielorodzinnego budynku na wskazanej działce; potrzebna do rozpoczęcia procedury jest zmiana studium; wspomniał, że Krajowy Zasób Nieruchomości zwrócił się do gminy z oficjalnym wnioskiem i dopiero teraz ten zakres jest ujmowany;

- Radna Agnieszka Bartniczak-Ginalska – zacytowała fragment uzasadnienia do projektu uchwały; poinformowała, że jak najbardziej opowiada się za powstaniem centrum handlowego na ul. Sierakowskiej, jak najbardziej za zabudową mieszkaniową na osiedlu Borek; zauważyła, że w tej chwili część ulicy Mickiewicza oznaczona jest w studium PU, czyli zgodnie z legendą są to tereny rozwoju

obiektów produkcyjnych, składów magazynowych i usług; zapytała Burmistrza jakie jeszcze przeznaczenia dla tego terenu są planowane; wskazała, że nie widzi podstaw do zmiany kierunków i zasugerowała wyłączenie z opracowywania studium ul. Mickiewicza i przedstawiła swoje argumenty w tym zakresie; zasugerowała, żeby może w zamian za ten obszar Mickiewicza wyznaczyć kierunki rozwoju dla osiedla Zamość, ponieważ tam brakuje centrum handlowego;

- Burmistrz Mirosław Wieczór – odpowiedział, że przeznaczenie terenu wskazanego w studium doprecyzuje dyskusja, o którą prosi;

- Radna Agnieszka Bartniczak-Ginalska – wskazała, że nie jest to odpowiedź dla niej satysfakcjonująca; i ponownie poprosiła o podanie planowanego przeznaczenia dla terenów na ul. Mickiewicza;

- Burmistrz Mirosław Wieczór – podtrzymał swoją wcześniejszą wypowiedź;

- Radna Agnieszka Bartniczak-Ginalska – wyraziła zdanie, że dyskusja na temat tego terenu jest zbędna i lepiej wykorzystać energię na to, żeby procedować rzeczy, które są też potrzebne; podkreśliła, że teren jest objęty pracami nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który określi kierunek rozwoju;

- Radny Jerzy Śmiłowski (Ad Vocem) – wskazał, że dla terenów osiedla Zamość został opracowany plan zagospodarowania przestrzennego, który między innymi pokazuje, gdzie zostały określone tereny pod ewentualną działalność handlową; problem jest w tym, że inwestorzy nie korzystają z tego planu i nie zagospodarowują ich;

- Radny Ernest Frankowski – dopowiedział radnej Agnieszce Bartniczak-Ginalskiej, że osobiście chciał uzyskać informacje dotyczące działek prywatnych, ponieważ pojawił się jeden inwestor, ale żaden z mieszkańców nie wyraził chęci sprzedaży działki; przypomniał, że teren cegielni cały czas jest przeznaczony pod handel;

- Przewodniczący Rady – stwierdził, że temat budzi wiele emocji i skierował pytanie do Burmistrza, zapytał na kogo wniosek ma być podjęta dyskusja na temat zmiany studium, kto konkretnie podał wnioski jeśli chodzi o te obszary;

- Burmistrz Mirosław Wieczór – wyjaśnił, że w okolicach ul. Sierakowskiej również jest procedowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w ulicy Mickiewicza również, po analizie tych planów na wniosek Burmistrza przedłożona zostaje zmiana studium, które nie wyklucza równoległej pracy przy planach miejscowych;

- Przewodniczący Szulc – poprosił o doprecyzowanie, czy Burmistrz opowiada się po jednej ze stron, których dotyczy plan miejscowy;

- Burmistrz Mirosław Wieczór – poinformował, że nie opowiada się po stronie żadnej ze stron, opowiada się za rozsądnym i przyszłościowym rozwojem miasta i gminy Wronki i że to jest najważniejsze; wskazał, że dzisiaj poddawany jest presji i naciskom jednej ze stron, czyli GS, które podpisały już umowę przedwstępną sprzedaży gruntów z przeznaczeniem takim, jakiego jeszcze nie ma; podkreślił, że cały problem sprowadza się właśnie do tego; wyraził zdanie, że największym problemem jest to, że wywiera się na samorządzie to, aby zrealizowano plan jednej ze stron – Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska”; wskazał, że nie ulega naciskom i się temu nie podda;

- Przewodniczący Komisji – poprosił Burmistrza o to, by zbyt emocjonalnie nie odbierał tonu dyskusji; wskazał, że radni mają jedyną okazję na sesjach i na komisjach, żeby zadawać pytania; wronieckie środowisko nie jest duże i radni mają często okazję, by spotykać się z mieszkańcami i wysłuchiwać różnych opinii;

poprosił o to, by poprzez zadawanie pytań wyjaśniać sobie pewne tematy; poprosił, by nie straszyć się wzajemnie; zwrócił się z pytaniem do radnej Agnieszki Bartniczak-Ginalskej, czy jej wniosek o wyłączenie ze studium ul. Mickiewicza jest wnioskiem formalnym czy tylko wolnym stwierdzeniem;

- Radna Agnieszka Bartniczak-Ginalska (Ad Vocem) – wskazała, że można uznać to jako wniosek;

- Radny Janusz Szulc – wyraził zdanie, żeby dzisiaj nie wypracowywać opinii na temat projektu uchwały; wskazał, że przed komisją rozmawiał z gościem na galerii i Prezes GS stwierdziła, że Gminną Spółdzielnią reprezentuje Mecenas, która chciałaby zabrać głos; Przewodniczący Komisji oddał głos Mecenas;

- Mecenas Agata Legat – odniosła się do tematu dyskusji; wskazała na powody ubiegania się przez Gminną Spółdzielnię o uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnego z ustaleniami obowiązującymi w studium; dodała, że Spółdzielnia nie godzi się na żadne zmiany w zakresie obowiązującego studium; przypomniała, że studium musi respektować prawo własności nieruchomości i wprowadzenie ograniczeń w tym zakresie musi być bardzo szczegółowo uzasadnione; zwłaszcza kiedy ograniczenia są wprowadzane wbrew woli właściciela; przytoczyła orzeczenia sądów administracyjnych we wskazanym zakresie; dodała, że przedłożony projekt uchwały nie wyjaśnia, co takiego wydarzyło się na danym terenie, że trzeba ponownie pochylić się nad tematem; podkreśliła, że Spółdzielnia chciałaby poznać analizy, o których mowa w uzasadnieniu do projektu uchwały; Mecenas poinformowała, że jeżeli Rada podejmie decyzję o uchwaleniu studium, to Gminna Spółdzielnia będzie dochodziła swoich spraw na drodze sądowej; zwróciła uwagę, że dla rzeczoności terenu toczy się już procedura planistyczna i jest ona zaawansowana; poruszyła także kwestia formalna dotycząca wyłączenia niektórych radnych z głosowania nad planem miejscowym;

- Burmistrz M. Wieczór – poprosił, aby Mecenas nie wprowadzała radnych w błąd; wyraził zdanie, że Mecenas mówi to, czego oczekuje od niej jej klient; przypomniał, że dyskusja toczy się nad rozpoczęciem procedury studium, a nie nad uchwaleniem planu miejscowego; dodał, że dzisiejsza uchwała nie spowoduje wstrzymania prac nad planem miejscowym, a wręcz przyspieszy jego procedowanie; poinformował, że gmina jeszcze nigdy nie wypłaciła odszkodowań oraz że plan czy studium w żaden sposób nie narusza praw własności; poprosił, aby nie pouczać Burmistrza oraz pracowników, że plan musi odzwierciedlać przeznaczenie terenu – P/U jest przeznaczeniem i na przemysł i na usługi i na przeznaczenie mieszane; podziękował za podanie argumentów, ale jego zdaniem mijają się one z prawdą;

- Mecenas Agata Legat – ustosunkowała się do wypowiedzi Burmistrza Miasta i Gminy Wronki; przypomniała, że występuje na dzisiejszym posiedzeniu jako reprezentant swojego klienta i poprosiła Burmistrza, by nie czynił jej z tego powodu zarzutu; sprostowała, że nie sugerowała, że w dniu jutrzejszym radni będą głosowali nad studium, ale wywołaniem zmiany studium i jest to dla niej oczywiste; domniemała, że jeżeli radni mają tak ważną decyzję o wywołaniu zmiany studium, to po to żeby docelowo tą zmianę studium uchwalić; co do kwestii odszkodowania zaznaczyła, że w jej przemówieniu chciała podkreślić to, że w jej przekonaniu jest bardzo duże zagrożenie, że zmiana studium, ograniczenie tego, co dzisiaj jest w studium i określenie warunków mniej korzystnych dla Spółdzielni, może skutkować orzeczeniem nieważności studium, a jeżeli jej klient otrzyma warunki gorsze niż w obecnej chwili, to będzie dochodził swoich praw na drodze

sądowej; wyraziła również zdanie, że wstrzymanie obecnego planu procedowanego na ul. Mickiewicza w jej przekonaniu wynika z uzasadnienia do przedłożonego projektu uchwały;

- Burmistrz M. Wieczór – wskazał, że Mecenas oraz strona, którą reprezentuje źle odbiera intencje wnioskodawcy i zachęcił do prześledzenia głosowań nad planem zagospodarowania przestrzennego, gdzie można zobaczyć kierunek wyznaczony przez radnych; wskazał, że Urząd jest przed wyłożeniem planu zgodnego z wolą radnych;

- Burmistrz Mirosław Wieczór – wyraził pogląd, że nie ma w tym przypadku takiego zagrożenia i ponownie zaapelował o przeanalizowanie woli radnych wyrażonej w głosowaniach nad planem; na marginesie dodał, że kierunki te są inne niż w studium;

- Przewodniczący Komisji – poprosił się o zgłaszanie się do odpowiedzi i stosowanie tonu mniej prowokacyjnego; wskazał, że każdy ma prawo dochodzić swoich praw i nie można czynić wyrzutów komuś, że wynajmuje adwokata i musi go opłacać; poprosił, aby umożliwić prowadzenie komisji przewodniczącym;

- Radna Agnieszka Bartniczak-Ginalska – powiedziała, że jako radna zapoznałaby się chętnie z wynikami analizy, które zostały wskazane w uzasadnieniu do projektu uchwały; poprosiła o ich przedstawienie (nawet mailem);

- Radny Jerzy Śmiłowski – wskazał, że jest pracownikiem spółki, nie jest jej właścicielem ani udziałowcem; po drugie studium dotyczy terenów, którego właścicielem jest GS, a nie firma, w której pracuje;

- Radny Bartosz Sobański (Ad Vocem) – poprosił Mecenas o doprecyzowanie przepisów prawa w przedmiocie wyłączenia się niektórych radnych z głosowania; poprosił o wskazanie, na jakiej podstawie Mecenas wnosi, że wskazani radni nie powinni głosować w omawianej sprawie;

- Mecenas Agata Legat – podkreśliła, że to radni ostatecznie zdecydują czy głosować w sprawie czy też nie; wskazała, że główną podstawą jest art. 25 ustawy o samorządzie gminnym; dodała, że radny J. Śmiłowski słusznie zauważył, że ani Amica nie jest właścicielem gruntu ani radni nie są członkami Zarządu Spółki, aczkolwiek w dotychczasowej procedurze planistycznej Amica przedstawiała jednoznaczne stanowisko, że nieruchomością GS Amica jest zainteresowana pod produkcję; stąd rodzi się wątpliwość, czy radni złączeni stosunkiem służbowym z firmą są w sprawie obiektywni;

- Radny Bartosz Sobański – wskazał, że uzyskane wcześniej interpretacje mówiły, że ewentualne ograniczenia radnego jest tak samo hipotetyczne jak fakt, że któryś z kolegów radnych może być potencjalnie zainteresowany zakupem części gruntów od GS za 5 lat;

- Mecenas Agata Legat – wskazała, że sprawa w orzecznictwie sądowym jest bardzo niejasna, a skutki prawne są bardzo daleko idące; wskazała, że interes prawny, to nie tylko interes majątkowy, ale też inne powiązania radnego ze sprawą, które w razie konieczności osądzi sąd;

- Radny Bartosz Sobański – podzielił się z zebranymi refleksją, że biorąc pod uwagę treść wystąpienia i kontekst w jakim był on czyniony, odbiera wystąpienie na tym etapie negatywnie, jako usiłowanie wpływania na decyzję Rady co do rozpoczęcia prac nad zmianami studium bez przesądzenia jakie te zmiany będą;

Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję w tym punkcie posiedzenia. Wyraził ubolewanie, że strony konfliktu nie doszły do porozumienia, a Radni zostali rzućeni na linię frontu i mają niełatwą decyzję przed sobą.

#### Ad. 6

Burmistrz Mirosław Wieczór przedstawił zestawienie inwestycji gminnych. Wykaz inwestycji stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

#### W dyskusji wzięli udział:

- Przewodniczący Komisji – zapytał, czy należy rozumieć, że póki co nie ma zadań inwestycyjnych, które mogą nie zostać zrealizowane w tym roku (prócz baterii fotowoltaicznych);
- Burmistrz M. Wieczór – wskazał, że nie ma takich zadań; przypomniał, że pewne rzeczy zostały już zweryfikowane pod kątem COVID i podziękował radnym za zrozumienie, że niektóre zadania nie zostaną zrealizowane;
- Radny Janusz Szulc – poprosił Burmistrza o ustosunkowanie się do sprawy budowy szkoły w Nowej Wsi i podanie, czy są osoby winne obecnemu stanowi rzeczy i jakie będą konsekwencje działań Starostwa oraz czy budowa szkoły zostanie zawieszona;
- Burmistrz Miasta i Gminy Wronki – wskazał, że Urząd nie skupia się na szukaniu winnego sytuacji, ale zależy mu na tym, żeby zadania, na które zostały podpisane już umowy, zostały zrealizowane; wstrzymanie budowy powoduje, że grudniowy termin zakończenia inwestycji jest zagrożony; wskazał, że moduły szkoły są już gotowe i czekają na posadowienie;
- Radna Agnieszka Bartniczak-Ginalska – zapytała, na jakim etapie jest zadanie dotyczące budowy oświetlenia w obrębie skweru Jana Rzepy;
- Burmistrz Mirosław Wieczór – doprecyzował, że chodzi o jedną lampę i sprawa jest na etapie projektowania i uzgodnień.

#### Ad. 7

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy – Agnieszka Szulczyk.

#### W dyskusji wzięli udział:

- Przewodniczący Rady – zapytał, czy prace nad projektem przyszłorocznego budżetu będą opóźnione czy potoczą się normalnym trybem;
- Skarbnik Gminy – wyjaśniła, że założenia do roku 2021 są i przyjęto, że stan epidemii będzie trwał również w 2021 r. dodała, że o przesunięciu danych terminów traktowały kolejne tarcze antykryzysowe i trudno jej się odnieść jakie terminy będą przesunięte.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano.

Głosowano w sprawie: przyjęcia pozytywnej opinii dot. projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Wronki na lata 2020-2023 /druk nr 4/.

#### Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### Wyniki imienne:

ZA (11): Agnieszka Bartniczak-Ginalska, Ernest Frankowski, Piotr Golas, Karolina Krygier, Mariusz Makówka, Piotr Rzyski, Bartosz Sobański, Janusz Szulc, Jerzy Śmiłowski, Michał Talma, Marcin Wilk.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Michał Biedziak, Sławomir Śniegowski.

NIEOBECNI (2): Jarosław Mikołajczak, Bartosz Roszak.

#### **Ad. 8**

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy. Burmistrz Mirosław Wieczór odniósł się do wyzwań, przed którymi stanie gmina Wronki dotyczącymi gospodarki odpadami.

**Głosowano w sprawie:** wyrażenia pozytywnej opinii dotyczącej projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2020.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (11): Agnieszka Bartniczak-Ginalska, Ernest Frankowski, Piotr Golas, Karolina Krygier, Mariusz Makówka, Piotr Rzyski, Bartosz Sobański, Janusz Szulc, Jerzy Śmiłowski, Michał Talma, Marcin Wilk.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Michał Biedziak, Sławomir Śniegowski.

NIEOBECNI (2): Jarosław Mikołajczak, Bartosz Roszak.

Radny Sławomir Śniegowski opuścił posiedzenie.

#### **Ad. 9**

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że informacja przedstawiona przez Burmistrza Miasta i Gminy Wronki będzie bardzo wstępna.

Następnie Burmistrz Miasta i Gminy Wronki przedstawił wstępne założenia inwestycyjne na rok 2021; poruszył tematy m.in.: budowy ścieżek pieszo-rowerowych, prace remontowe mostu na rzece Warcie i zakończenie budowy bulwaru wzdłuż rzeki Warty, ścieżki pieszo-rowerowej do Obrzycka, rozbudowy Szkoły Podstawowej w Nowej Wsi, rozbudowy infrastruktury sportowej w Szkole Podstawowej nr 1 we Wronkach, zadania związane z bazą sportową, wymiany na ekologiczne źródła ciepła, wzrost wynagrodzeń; poinformował również o tym, że póki co gmina nie zaciągnęła kredytu.

#### **W dyskusji wzięli udział:**

- Radna Agnieszka Bartniczak-Ginalska – odniosła się do tematu ścieżek rowerowych; poprosiła o rozważenie możliwości powstania takiej ścieżki wzdłuż rzeki Warty (od oczyszczalni ścieków do „Hajtkowa”, bardziej w lesie, równoległe do Warty); wyraziła zdanie, że ścieżki rowerowe wcale nie muszą być mocno utwardzone;

- Burmistrz Mirosław Wieczór – wskazał, że takie kwestie chce rozwiązywać w porozumieniu z właścicielem terenów; nadmienił, że zostanie utworzony zespół, który będzie zajmował się wskazywaniem miejsc, w których mogłyby

powstać wspomniane ścieżki; poprosił radną o przesłanie swojej propozycji wskazanemu pracownikowi merytorycznemu;

- Radny Jerzy Śmiłowski – podziękował za środki budżetowe, które przeznaczane są na ochronę przeciwpożarową i poprosił o uwzględnienie zakupu lekkiego wozu gaśniczego dla jednej z gminnych OSP.

#### Ad. 10

##### W dyskusji wzięli udział:

- Przewodniczący Komisji – odniósł się do pisma, jakie zostało skierowane do Rady przez Nadleśnictwo Wronki w sprawie prac na Wrzosowych Wydmach;

- Radna Agnieszka Bartniczak-Ginalska – podniosła temat powstania gminnej biogazowni lub bioelektrowni, zastanawiania się, czy nie jest to już odpowiedni moment, by gmina zastanowiła się nad budową bioelektrowni lub biogazowni lub przygotowała się do pozyskania środków unijnych na realizację takiego zadania;

- Burmistrz Mirosław Wieczór – wskazał, że jest to temat dość złożony i nie chodzi tylko o finanse, ale również o lokalizację; poprosił radną, by wskazała, gdzie jej zdaniem biogazowni mogłaby powstać;

- Radny Jerzy Śmiłowski – podzielił się swoimi refleksjami dotyczącymi akcji sprzątnięcia brzegów Warty oraz ilości śmieci wyrzucanych przez mieszkańców Wroniek.

#### Ad. 11

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji, o godzinie 13<sup>58</sup> zamknął posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów oraz Rozwoju Gospodarczego Miasta i Gminy.

*Nagranie audio z przebiegu posiedzenia stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*

Protokółowała:

Obrady prowadził: