UCHWAŁA NR XXX/278/2026
RADY MIASTA I GMINY WRONKI

z dnia 29 października 2026 r.

w sprawie skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Wronki dotyczącej nieusunięcia awarii oświetlenia przy ulicy Nadbrzeżnej we Wronkach

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Miasta i Gminy Wronki uchwala, co następuje:

§ 1. 1**.** Rada Miasta i Gminy Wronki, po zapoznaniu się z treścią skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Wronki dotyczącą nieusunięcia awarii oświetlenia przy ulicy Nadbrzeżnej we Wronkach z dnia 03 września 2026 r. zarejestrowanej pod nr Or.1510.4.2026 oraz po przeanalizowaniu stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta i Gminy Wronki, postanawia uznać skargę za bezzasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Wronki do przekazania skarżącemu informacji o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
i Gminy Wronki

Sławomir Piotr Śniegowski

Załącznik do uchwały nr XXX/278/2026

Rady Miasta i Gminy Wronki

z dnia 29 października 2026 r.

Dnia 03 września 2026 r. do Burmistrza Miasta i Gminy Wronki wpłynęła skarga mieszkańca Wronek dotycząca nieusunięcia awarii oświetlenia przy ulicy Nadbrzeżnej we Wronkach. Skarga została przekazana Komisji Skarg, Wniosków i Petycji 15.09.2026 r. W celu wyjaśnienia sytuacji opisanej w skardze, w dniu 16 września 2026 r, zwrócono się do Pani Kierownik Referatu Nieruchomości, Inwestycji i Planowania Przestrzennego.

Dnia 22 września 2026 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na którym przedstawiono odpowiedź Burmistrza. Informacje zawarte w tym piśmie okazały się jednak niewystarczające do wypracowania opinii w tej sprawie. W związku z tym Komisja w drodze głosowania podjęła decyzję o odroczeniu terminu rozstrzygnięcia skargi. Zwrócono się zarówno do burmistrza, jak i skarżącego o uzupełnienie informacji.

W toku dalszego postępowania wyjaśniającego, po uzyskaniu dodatkowych informacji od Urzędu, Komisja ustaliła następujący stan faktyczny w odniesieniu do zagadnień podniesionych w skardze:

1. Za utrzymanie i naprawę przedmiotowej instalacji oświetleniowej odpowiedzialna jest Gmina Wronki, a dokładniej określony pracownik Referatu Nieruchomości, Inwestycji i Planowania Przestrzennego.

2. Instalacja oświetleniowa na wskazanym obszarze jest nadal objęta gwarancją. Gmina podjęła odpowiednie działania formalne, występując na piśmie do Wykonawcy inwestycji w celu usunięcia powtarzającej się usterki.

3. Jednoznaczne wskazanie rzeczywistej przyczyny awarii jest na tym etapie niemożliwe ze względu na specyfikę problemu. Dokonano już oględzin i demontażu poszczególnych opraw. Prowadzone są rozmowy z Wykonawcą mające na celu sprawdzenie stanu technicznego opraw oraz wykonanie niezbędnych pomiarów elektrycznych, co ma doprowadzić do ustalenia i usunięcia przyczyn nieprawidłowości. Obecnie istnieje konieczność przeprowadzenia szczegółowej diagnostyki całej instalacji.

4. Urząd Miasta i Gminy Wronki nie prowadzi odrębnego rejestru usterek oświetlenia, w związku z czym nie ma możliwości wskazania dokładnej liczby zgłoszeń dotyczących tego terenu. Zaznaczono jednak, że na każde zgłoszenie od mieszkańców podejmowana jest natychmiastowa reakcja zmierzająca do usunięcia awarii.

5. Dokładny termin usunięcia usterki uzależniony jest od wyników trwającej diagnostyki. Dalsze działania zmierzające do przywrócenia prawidłowego funkcjonowania oświetlenia zostaną podjęte niezwłocznie po ustaleniu rzeczywistej przyczyny występujących nieprawidłowości, a sama sprawa jest na bieżąco monitorowana przez urząd.

Po otrzymaniu uzupełnień zarówno ze strony skarżącego, jak i ze strony urzędu, na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 27 października 2026 r., podjęto decyzję o uznaniu skargi za bezzasadną. Biorąc pod uwagę fakt, że Urząd podjął adekwatne działania naprawcze w ramach obowiązującej gwarancji, a przedłużający się brak trwałego rozwiązania wynika z trudności w jednoznacznym zdiagnozowaniu technicznej przyczyny usterki, zarzuty dotyczące bezczynności lub niewłaściwego działania organu nie znajdują potwierdzenia.

Jak stanowi art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

W myśl § 84 ust. 1 uchwały Nr XL/501/2023 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie statutu Miasta i Gminy Wronki (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2023 r. poz. 4876) ww. skargi wstępnie rozpatruje Komisja Skarg, Wniosków i petycji.

Mając powyższe na uwadze podjęcie uchwały jest zasadne.