

OS.6220.12.2026

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Katarzyny i Przemysława Wiczyńskich reprezentowanego przez Macieja Pospiesznego MP Projekt

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na
środowisko dla przedsięwzięcia polegającego
na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego w miejscowości Jasionna
na działce nr ewid. 239/3, obręb Jasionna, gmina Wronki,

jednocześnie na podstawie art. 84 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
w s k a z u j ę następujące warunki i wymagania:

1. Do wylesienia przeznaczyć do 0,313 ha działki nr 238/3, obręb Jasionna, gmina Wronki.
2. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
3. Przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze związane z ich wycinką w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm oraz przeprowadzić nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm włącznie; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
4. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
5. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew/krzewów, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
6. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
7. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych

do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:

- 1) pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
 - 2) nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
 - 3) podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem,
 - 4) nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
8. Dopuszcza się realizację indywidualnego ujęcia wód podziemnych w ramach zwykłego korzystania z wód.
 9. Dopuszcza się odprowadzanie ścieków bytowych do szczelnego zbiornika bezodpływowego do czasu pojawienia się możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej; podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej należy wykonać niezwłocznie, jak to będzie technicznie możliwe.
 10. Należy zachować możliwość infiltracji wód opadowych do gruntu przynajmniej na 50 % łącznej powierzchni działki objętej inwestycją (tereny zielone, utwardzenia z możliwością wsiąkania, nawierzchnie wodoprzepuszczalne, płyty ażurowe, itp.);
 11. Wodę opadową należy retencjonować i wykorzystywać do podlewania roślin, aby ograniczyć użycie na ten cel wody przeznaczonej do spożycia.

U Z A S A D N I E N I E

Katarzyna i Przemysław Wiczyńscy reprezentowani przez Macieja Pospiesznego MP Projekt w dniu 14.04.2026 r. wystąpili z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego w miejscowości Jasionna na działce nr ewid. 239/3, obręb Jasionna, gmina Wronki. Do wniosku załączono wymagane dokumenty m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia (k.i.p.), kopię mapy ewidencyjnej oraz mapę z zaznaczonym terenem planowanej inwestycji i zasięgiem oddziaływania.

Planowana inwestycja na podstawie § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz.1839 z późn. zm.), kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Teren pod planowaną inwestycję nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W związku z art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację ww. przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej ustawy ooś) wystąpiono

do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szamotułach oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z wnioskiem o wydanie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szamotułach wydał w dniu 11.05.2026 r. opinię znak ON-NS.9011.664.2026, stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, którą potwierdził opinią z dnia 18.06.2026 r.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Poznaniu wydał w dniu 05.05.2026 r. opinię znak PZ.ZZŚ.4130.190.2026.AR.1 stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, potwierdzoną pismem z dnia 22.06.2026 r. W opinii nałożono wymagania i wnioski, które uwzględniono w niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, po uzupełnieniu dokumentacji, w dniu 23.06.2026 r. wydał opinię znak WOO-IV.4220.562.2026.DG.2 stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W opinii nałożono warunki i wymagania, które uwzględniono w niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że przedmiotem postępowania jest wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu na obszarach objętych formami ochrony przyrody, na działce nr 238/3, obręb Jasionna, gmina Wronki. Przedmiotowa działka w ewidencji gruntów stanowi grunty orne RVI. W ramach zadania Wnioskodawca przewiduje usunięcie drzew charakterystycznych dla roślinności leśnej, które w wyniku samozasiewu wyrosły na działce będącej gruntami ornymi, a następnie na budowę jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego z niezbędną infrastrukturą techniczną. Cała działka ma 0,9995 ha, z czego do wylesienia przeznaczone będzie do 0,313 ha. Powyższe zawarto jako warunek realizacji przedsięwzięcia, gdyż stanowi znaczące ograniczenie wpływu na środowisko poprzez ograniczenie niezbędnej wycinki drzew. Drzewostan na działce zbudowany jest głównie z sosny zwyczajnej, pojedynczo występuje brzoza brodawkowata i dąb. Drzewostan ma charakter zwartego młodnika lub drzewostanu średniowiekowego (w wieku do ok. 35 lat), miejscami z silnym zacienieniem dna i licznymi suchymi gałęziami w dolnych partiach koron. Na obrzeżach oraz w miejscach bardziej doświetlonych występuje roślinność trawiasta i zielna,

z udziałem traw z rodzajów: kostrzewa, w tym kostrzewa czerwona lub kostrzewa owcza, mietlice, w tym mietlica pospolita oraz miejscami trzcinnik piaskowy.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu Puszcza Notecka, dla którego nie ma obowiązujących zakazów oraz na obszarze Natura 2000 – obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się na obszarze ważnym dla ptaków „Puszcza Notecka” wyznaczonym na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wylegałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolałę „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego (Poznań 2008) oraz na ponadregionalnym korytarzu ekologicznym GKPN-C-7C Zachodnia Puszcza Notecka. W analizie wpływu planowanego przedsięwzięcia na ww. obszar Natura 2000 wzięto pod uwagę zapisy zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r. poz. 1793) i ustalono, że jego realizacja nie jest sprzeczna z zapisami planu zadań ochronnych. W celu ochrony płazów i innych drobnych zwierząt nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych prowadzić regularne kontrole wykopów i uwalniać uwięzione w nich zwierzęta. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań wycinki drzew i krzewów na środowisko, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi mogą być drzewa lub krzewy, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń, w skali 1:1 (jedno nasadzone drzewo za jedno usuwane) za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm oraz przeprowadzić nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm włącznie. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. W przypadku konieczności zniszczenia osobników chronionych gatunków oraz ich siedlisk, a także w przypadku zagrożenia zniszczenia gatunków chronionych zwierząt, roślin lub grzybów, w tym porostów, należy wystąpić do regionalnego dyrektora ochrony środowiska lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o odpowiednie odstąpienie od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13) (np. niszczenie lub przenoszenie osobników chronionego gatunku, niszczenie siedlisk gatunków chronionych itp.). Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych

(Dz. U. z 2023 r. poz. 1589) jest co do zasady zakazane. Choć tereny zieleni wskazane zostały jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu ich pni, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów i ich siedlisk.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia w otoczeniu gruntów ornych oraz skalę koniecznej wycinki drzew i nałożone na wnioskodawcę w niniejszej decyzji warunki, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

W związku z lokalizacją na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Dolina Noteci należy zauważyć, że ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu, straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13, z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na nich terenie nie obowiązują.

Uwzględniając charakter planowanego przedsięwzięcia, w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych

zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, obszarów przylegających do rzek. Z k.i.p. wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie o niskiej gęstości zaludnienia. Na podstawie danych zawartych w k.i.p. nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje ryzyko ich przekroczenia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy stwierdzono, że emisja substancji do powietrza i emisja hałasu, wystąpi jedynie na etapie prac związanych z wycinką i wywozem drewna. Źródłem emisji hałasu będą procesy spalania paliw w silnikach maszyn pracujących na terenie przedsięwzięcia. Jednakże z uwagi na fakt, iż emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na jakość powietrza. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji inwestycji. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu prac związanych z wycinką drzew. Zatem należy stwierdzić, iż w fazie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji i występowania innych uciążliwości. Z uwagi na rodzaj i stosunkowo niewielką skalę przedsięwzięcia może ono wpłynąć na zmiany klimatyczne jedynie w najbliższym otoczeniu, jednakże będą to zmiany nieznaczne. Uwzględniając rodzaj przedsięwzięcia nie przewiduje się wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Z uwagi na charakter planowanego przedsięwzięcia oraz zastosowane rozwiązania techniczne, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie wiązała się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii oraz katastrofy naturalnej i budowlanej, przy uwzględnieniu stosowanych technologii oraz realizacji i eksploatacji zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami. Przedsięwzięcie będzie dostosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, ograniczą wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców, między innymi takich jak: paliwo do pilarki i ładowarki. Przedsięwzięcie nie będzie wiązać się ze znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. f oraz lit. k ustawy ooś ustalono, że inwestycja zlokalizowana będzie w granicach:

- jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie GW600041, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym; jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za niezagrożoną; celem środowiskowym jest dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny;

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych JCWP o kodzie RW60001218759 – Warta od Samy do Kamionki, która jest silnie zmienioną częścią wód, monitorowaną, o aktualnym umiarkowanym potencjale ekologicznym oraz dobrym stanem chemicznym, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego

została określona jako **zagrożona**; celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny, zapewnienie drożności cieku oraz dobry stan chemiczny; termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono na 2027 rok;

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych JCWP o kodzie RW600009187389 – Ostroroga, która jest naturalną częścią wód, monitorowaną, o aktualnym złym stanie ekologicznym oraz stanem chemicznym poniżej dobrego, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona; celem środowiskowym jest umiarkowany stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku oraz dobry stan chemiczny; termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono na 2027 rok;

oraz w granicach obszarów chronionych (w rozumieniu ustawy Prawo wodne):

- jednolitej części wód GW600041, przeznaczonej do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi;

- obszaru wrażliwego na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód, w granicach zlewni jednolitej części wód RW60001218759 – Warta od Samy do Kamionki;

- obszaru chronionego krajobrazu Puszczy Noteckiej (PL.ZIPOP.1393.OCHK.304), dla którego celem środowiskowym jest zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych, budowanie oczyszczalni ścieków, realizacja inwestycji wodociągowych i kanalizacyjnych wsi, odbudowanie urządzeń piętrzących, utrzymanie w sprawności urządzeń melioracyjnych, niedopuszczanie do przesuszania terenów podczas wykonywania melioracji (każdą znaczną zmianę stosunków wodnych należy poprzedzić ekspertyzami naukowymi), ograniczenie chemizacji i sztucznego nawożenia na zboczach i stokach w sąsiedztwie wód powierzchniowych, ochrona zabudowy biologicznej obrzeży cieków wodnych i jezior, sukcesywne przeprowadzanie rekultywacji jezior zdegradowanych (ze szczególną ochroną zlewni Jez. Wielki Bytyń);

- obszaru Natura 2000 – Puszcza Notecka (PL.ZIPOP.1393.N2K. PLB300015.B), dla którego celem środowiskowym jest utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony poszczególnych gatunków, zachowanie właściwej powierzchni i uwilgotnienia siedlisk, zachowanie zbiorników wodnych z dobrze wykształconą roślinnością wynurzoną i pływającą, zapewnienie miejsc lęgowych, zapobieganie: płoszeniu ptaków (przez sporty wodne, rekreację i gospodarkę rybacką), zabudowie brzegów jezior, niszczeniu skarp, zanieczyszczeniom wód, usuwaniu dziuplastych drzew i wykrotów w pobliżu rzek i jezior w pasie o szerokości 100 m, grodzeniu działek nad brzegami zbiorników i rzek.

Po przeanalizowaniu charakteru przedsięwzięcia, uwarunkowań i skali oddziaływania, a także planowanych do zastosowania rozwiązań i technologii, ustalono, że (przy zachowaniu warunków wskazanych w decyzji) nie wystąpi negatywne oddziaływanie na stan wyżej wymienionych części wód ani na realizację określonych dla nich celów środowiskowych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś stwierdzono, iż w związku

z lokalizacją i skalą inwestycji w fazie jej eksploatacji nie będzie dochodzić do kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z art. 10 § 1 ustawy kpa zawiadomiono strony postępowania o możliwości zapoznania się z całością zebranych dowodów i materiałów oraz możliwości zgłoszenia ewentualnych uwag lub zastrzeżeń w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację ww. przedsięwzięcia.

W trakcie prowadzonego postępowania oraz przed wydaniem decyzji nie wniesiono żadnych uwag i wniosków, co do realizacji ww. przedsięwzięcia.

Po rozpoznaniu sprawy, biorąc pod uwagę opinie organów i uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 cytowanej ustawy ooś, w tym możliwe oddziaływanie przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska, orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Wronki, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 1 i 2 kpa). Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 kpa).

BURMISTRZ
Rafał Zimny

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Maciej Pospieszny
MP Projekt – pełnomocnik.
2. a / a. (KR)

Do wiadomości:

1. Strony postępowania /zgodnie z art. 49 kpa/,
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu,
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szamotułach.

Załącznik
do decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Wronki nr OS.6220.12.2026
z dnia 14 sierpnia 2026 r.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

*sporządzona zgodnie z art. 84 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
(t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670)*

Przedmiotem postępowania jest wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu na obszarach objętych formami ochrony przyrody, na działce nr 238/3, obręb Jasionna, gmina Wronki. Przedmiotowa działka w ewidencji gruntów stanowi grunty orne RVI. W ramach zadania Wnioskodawca przewiduje usunięcie drzew charakterystycznych dla roślinności leśnej, które w wyniku samozasiewu wyrosły na działce będącej gruntami ornymi, a następnie na budowę jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego z niezbędną infrastrukturą techniczną. Cała działka ma 0,9995 ha, z czego do wylesienia przeznaczone będzie do 0,313 ha.

Drzewostan na działce zbudowany jest głównie z sosny zwyczajnej, pojedynczo występuje brzoza brodawkowata i dąb. Drzewostan ma charakter zwartego młodnika lub drzewostanu średniowiekowego (w wieku do ok. 35 lat), miejscami z silnym zacienieniem dna i licznymi suchymi gałęziami w dolnych partiach koron. Na obrzeżach oraz w miejscach bardziej doświetlonych występuje roślinność trawiasta i zielna, z udziałem traw z rodzajów: kostrzewa, w tym kostrzewa czerwona lub kostrzewa owcza, mietlice, w tym mietlica pospolita oraz miejscami trzcinnik piaskowy.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu Puszcza Notecka, dla którego nie ma obowiązujących zakazów oraz na obszarze Natura 2000 – obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015.

Wycinka będzie prowadzona poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

Dopuszcza się realizację indywidualnego ujęcia wód podziemnych w ramach zwykłego korzystania z wód.

Odprowadzanie ścieków bytowych realizowane będzie do szczelnego zbiornika bezodpływowego do czasu pojawienia się możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej; podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej należy wykonać niezwłocznie, jak to będzie technicznie możliwe.

Po realizacji budynku zachowana zostanie możliwość infiltracji wód opadowych do gruntu przynajmniej na 50 % łącznej powierzchni działki objętej inwestycją (tereny zielone, utwardzenia z możliwością wsiąkania, nawierzchnie wodoprzepuszczalne, płyty ażurowe, itp.);

Woda opadowa będzie retencjonowana i wykorzystywana do podlewania roślin, aby ograniczyć użycie na ten cel wody przeznaczonej do spożycia.

BURMISTRZ

Rafał Zimny

