

Wronki, dnia 11 sierpnia 2026 r.

OS.6220.8.2026

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 3 w związku z § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Karola Machaja reprezentowanego przez Macieja Pospiesznego MP Projekt

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego w miejscowości Obelzanki na działce nr ewid. 60/12, obręb Obelzanki, gmina Wronki,

jednocześnie na podstawie art. 84 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko **wskazuję** następujące warunki i wymagania:

1. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
2. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia.
3. Na terenie przedsięwzięcia nie wykonywać prac serwisowych i konserwatorskich sprzętu budowlanego.
4. Prace budowlane oraz ruch pojazdów z nimi związany prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00–22.00.
5. W przypadku instalacji klimatyzatora, zainstalować dla potrzeb budynku mieszkalnego maksymalnie 1 klimatyzator z jednostką zewnętrzną wyposażoną w wentylator o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 60 dB.
6. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej. W przypadku braku możliwości podłączenia planowanego do realizacji budynku do sieci wodociągowej wykonać maksymalnie 1 ujęcie wód podziemnych umożliwiające pobór wody w ilości średniorocznie nieprzekraczającej 5 m³ na dobę, w ramach zwykłego korzystania z wód.
7. Ścieki bytowe odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej. Dopuszcza się ich odprowadzanie do szczelnego zbiornika bezodpływowego jedynie w przypadku braku

możliwości podłączenia domu do sieci kanalizacji sanitarnej. Podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej wykonać niezwłocznie jak to będzie technicznie możliwe.

8. Należy zachować możliwość infiltracji wód opadowych do gruntu przynajmniej na 50 % łącznej powierzchni działki objętej inwestycją (tereny zielone, utwardzenia z możliwością wsiąkania, nawierzchnie wodoprzepuszczalne, płyty ażurowe, itp.).

9. Wody opadowe i roztopowe z dachów i terenów utwardzonych odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu i/lub do zbiorników retencyjnych, dołów chłonnych, a następnie do gruntu bez powodowania szkody na gruntach sąsiednich.

10. Retencjonowaną wodę opadową należy wykorzystywać do podlewania roślin, aby ograniczyć użycie na ten cel wody przeznaczonej do spożycia.

U Z A S A D N I E

Karol Machaj reprezentowany przez Macieja Pospiesznego MP Projekt w dniu 18.03.2026 r. wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego w miejscowości Obelzanki na działce nr ewid. 60/12, obręb Obelzanki, gmina Wronki. Do wniosku załączono wymagane dokumenty m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia (k.i.p.), kopię mapy ewidencyjnej oraz mapę z zaznaczonym terenem planowanej inwestycji i zasięgiem oddziaływania.

Planowana inwestycja na podstawie § 3 ust. 2 pkt 3 w związku z § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.), kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Teren pod planowaną inwestycję nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W związku z art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację ww. przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej ustawy ooś) wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szamotułach oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z wnioskiem o wydanie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szamotułach wydał w dniu 20.04.2026 r. opinię znak ON-NS.9011.572.2026, stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, którą potwierdził opinią z dnia 15.06.2026 r.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Poznaniu wydał w dniu 07.05.2026 r. opinię znak PZ.ZZŚ.4130.151.2026.JNG.1 stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, potwierdzoną pismem

z dnia 03.06.2026 r. W opinii nałożono wymagania i wnioski, które uwzględniono w niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, po uzupełnieniu dokumentacji, w dniu 12.06.2026 r. wydał opinię znak WOO-IV.4220.481.2026.EM.2 stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W opinii nałożono warunki i wymagania, które uwzględniono w niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego na działce nr ewid. 60/12, obręb Obelzanki, gmina Wronki. Zgodnie z k.i.p. powierzchnia przedmiotowej działki wynosi 0,1038 ha. Budynek mieszkalny będzie wykonany w technologii tradycyjnej, maksymalnie dwukondygnacyjny z poddaszem użytkowym, bez podpiwniczenia. Przewidziano montaż instalacji fotowoltaicznej.

W odniesieniu do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d, e ustawy ooś, ustalono, że najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna na działce nr 59/13, obręb Obelzanki, gmina Wronki – zlokalizowane są w odległości ok. 16 m od terenu przedsięwzięcia, od strony wschodniej, po przeciwnej stronie drogi wewnętrznej. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu może wystąpić w fazie jego budowy. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne. W k.i.p. wskazano, iż prace realizacyjne prowadzone będą w porze dnia. Wobec powyższego, celem ograniczenia uciążliwości akustycznej w decyzji sformułowano warunek prowadzenia prac budowlanych oraz ruchu pojazdów z nimi związanego w porze dziennej. Źródłem hałasu związanym z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia będzie głównie wentylator jednostki zewnętrznej planowanego do instalacji klimatyzatora (w przypadku jego montażu) o poziomie mocy akustycznej do 60 dB, przejazdu samochodów osobowych właścicieli działki oraz pojazdy związane z odbiorem odpadów i ścieków bytowych. Z uzupełnienia do k.i.p. wynika, że w przypadku montażu wentylacji mechanicznej/rekuperacji centrala zlokalizowana będzie wewnątrz budynku, a poziom mocy akustycznej na czerpni/wyrzutni nie przekroczy 45 dB. Wnioskodawca jednoznacznie wskazał, że nie przewiduje montażu pompy ciepła. Celem ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny w warunkach niniejszej decyzji wskazano, aby dla potrzeb planowanego budynku mieszkalnego zainstalować maksymalnie 1 klimatyzator o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 60 dB. Mając na uwadze powyższe

ustalenia, w tym niewielką skalę, cechy i rodzaj planowanej zabudowy nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie.

Odnosząc się do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś ustalono, że na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Z k.i.p. wynika, że planowany budynek mieszkalny wyposażony będzie w indywidualne źródło ciepła, stanowiące kocioł grzewczy, zasilany paliwem stałym (ekogroszek, pellet). Szacunkowa moc kotła będzie wynosić do 12 kW. Źródłem emisji substancji do powietrza będzie również spalanie paliw w silnikach pojazdów, głównie osobowych poruszających się po terenie przedsięwzięcia, a także pojazdy związane z odbiorem odpadów. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Uwzględniając przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś ustalono, że w najbliższym otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, zabudowa mieszkaniowa, tereny leśne oraz drogi lokalne. Na podstawie informacji zawartych w k.i.p. nie stwierdzono, aby przedmiotowe przedsięwzięcie spowodowało znaczący wzrost ruchu pojazdów w okolicy oraz poprzez zastosowanie indywidualnego systemu grzewczego nadmierną emisję substancji do powietrza. Biorąc powyższe pod uwagę uznano, iż ze względu na charakter, skalę i rodzaj przedsięwzięcia, jego realizację i eksploatację zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej decyzji, nie przewiduje się wystąpienia znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami ani znaczącego kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii. Uwzględniając realizację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, nie przewiduje się wystąpienia katastrofy budowlanej. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej w wyniku wystąpienia trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia oraz zakres i skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a oraz pkt 3 lit. g ustawy ooś na podstawie przedłożonej dokumentacji, ustalono, że aktualnie nie ma możliwości przyłączenia planowanego do realizacji budynku mieszkalnego do sieci wodociągowej. Wnioskodawca wskazał, że do czasu wybudowania sieci wodociągowej, woda do celów socjalno-bytowych będzie pochodzić z własnego ujęcia wód podziemnych zlokalizowanego przy budynku i pobierana będzie w ramach zwykłego korzystania z wód. Wnioskodawca w k.i.p. przedstawił analizę warunków geologicznych

i hydrogeologicznych w oparciu o ogólnodostępne dane dotyczącą terenu planowanego przedsięwzięcia. Woda będzie pobierana z czwartorzędowego piętra wodonośnego, przewidywana głębokość planowanego ujęcia nie przekroczy 30,0 m p.p.t., a zapotrzebowanie w wodę gospodarstwa nie przekroczy 5 m³/dobę. W k.i.p. podano, że w zasięgu leja depresji wyznaczonego dla projektowanego ujęcia (R=0,3 m) nie znajdują się inne czynne studnie poboru wody oraz że planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało na inne ujęcia wód podziemnych. W uzupełnieniu do k.i.p. wskazano, że najbliższe komunalne ujęcia wody znajdują się poza bezpośrednim sąsiedztwem przedsięwzięcia, m. in. we Wronkach oraz w miejscowościach Wartosław, Chojno, Pożarowo, Wróblewo i Nowa Wieś. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją projektowane ujęcie nie będzie oddziaływać na komunalne ujęcia wody, ze względu na bardzo mały promień leja depresji. Ponadto wnioskodawca odniósł się do zasobów dyspozycyjnych dla analizowanej jednostki bilansowej, wskazując, że są dostępne zasoby dyspozycyjne możliwe do zagospodarowania. Podano również, że jakość wód podziemnych w warstwie wodonośnej planowanej do eksploatacji spełnia wymagania jakościowe określone dla wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. W tym miejscu podkreślenia wymaga fakt, że w przypadku wykonywania otworów wiertniczych o głębokości przekraczającej 30 m p.p.t. w celu realizowania ujęć wód podziemnych na potrzeby poboru wody w ilości nieprzekraczającej 5 m³ na dobę mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2026 r., poz. 69). W takim przypadku konieczne będzie również, zgodnie z art. 33 ust. 2 i art. 395 pkt 5 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960 z późn. zm.), uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych/urządzenia wodnego do poboru wód podziemnych na potrzeby zwykłego korzystania z wód.

Na analizowanym obszarze nie ma obecnie sieci kanalizacyjnej. W związku z powyższym wnioskodawca wskazał, że gospodarowanie ściekami do czasu wystąpienia możliwości przyłączenia planowanego budynku do sieci kanalizacji sanitarnej prowadzone będzie w oparciu o szczelny zbiornik bezodpływowy. W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025 r. poz. 733) właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub w przypadku, gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych; przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych. Wnioskodawca nie brał pod uwagę budowy przydomowej oczyszczalni ścieków i nie dokonał w związku z tym oceny jej wpływu na środowisko. W związku z powyższym, w niniejszej decyzji zawarto warunek, aby ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego jedynie w przypadku braku możliwości podłączenia domu do sieci kanalizacji sanitarnej. Podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej wykonać niezwłocznie jak to będzie technicznie możliwe. W związku z eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt, w obrębie przedmiotowego

terenu. Powyższe założenie wpisano jako warunek realizacji przedsięwzięcia w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na naturalną retencję wód, uwzględniając możliwość gromadzenia wód opadowych w zbiornikach retencyjnych. Wody retencionowane wykorzystywać należy do podlewania roślin, aby ograniczyć użycie na ten cel wody przeznaczonej do spożycia.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o przedstawioną dokumentację ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i strefach ochronnych ujęć wód, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich. W sąsiedztwie terenu przedsięwzięcia znajduje się las. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 146 Subzbiornik Jezioro Bytyńskie-Wronki-Trzciel. Z dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie archeologiczne. W tym miejscu należy wskazać, że przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowano na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Puszcza Notecka. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia oraz na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. f oraz lit. k ustawy ooś ustalono, że inwestycja zlokalizowana będzie w granicach:

- jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie GW600041, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym; jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za niezagrożoną; celem środowiskowym jest dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny;

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych JCWP o kodzie RW60001218759 – Warta od Samy do Kamionki, która jest silnie zmienioną częścią wód, monitorowaną, o aktualnym umiarkowanym potencjale ekologicznym oraz dobrym stanem chemicznym, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona; celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny, zapewnienie drożności cieku oraz dobry stan chemiczny; termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono na 2027 rok;

oraz w granicach obszarów chronionych (w rozumieniu ustawy Prawo wodne):

- jednolitej części wód GW600041, przeznaczonej do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi;

- obszaru wrażliwego na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód, w granicach zlewni jednolitej części wód RW60001218759 – Warta od Samy do Kamionki;

- obszaru chronionego krajobrazu Puszczy Noteckiej (PL.ZIPOP.1393.OCHK.304), dla którego celem środowiskowym jest zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych, budowanie oczyszczalni ścieków, realizacja inwestycji

wodociągowych i kanalizacyjnych wsi, odbudowanie urządzeń piętrzących, utrzymanie w sprawności urządzeń melioracyjnych, niedopuszczanie do przesuszania terenów podczas wykonywania melioracji (każdą znaczną zmianę stosunków wodnych należy poprzedzić ekspertyzami naukowymi), ograniczenie chemizacji i sztucznego nawożenia na zboczach i stokach w sąsiedztwie wód powierzchniowych, ochrona zabudowy biologicznej obrzeży cieków wodnych i jezior, sukcesywne przeprowadzanie rekultywacji jezior zdegradowanych (ze szczególną ochroną zlewni Jez. Wielki Bytyń);

– obszaru Natura 2000 – Puszcza Notecka (PL.ZIPOP.1393.N2K. PLB300015.B), dla którego celem środowiskowym jest utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony poszczególnych gatunków, zachowanie właściwej powierzchni i uwilgotnienia siedlisk, zachowanie zbiorników wodnych z dobrze wykształconą roślinnością wynurzoną i pływającą, zapewnienie miejsc lęgowych, zapobieganie: płoszeniu ptaków (przez sporty wodne, rekreację i gospodarkę rybacką), zabudowie brzegów jezior, niszczeniu skarp, zanieczyszczeniom wód, usuwaniu dziuplastych drzew i wykrotów w pobliżu rzek i jezior w pasie o szerokości 100 m, grodzeniu działek nad brzegami zbiorników i rzek.

Po przeanalizowaniu charakteru przedsięwzięcia, uwarunkowań i skali oddziaływania, a także planowanych do zastosowania rozwiązań i technologii, ustalono, że (przy zachowaniu warunków wskazanych w decyzji) nie wystąpi negatywne oddziaływanie na stan wyżej wymienionych części wód ani na realizację celów środowiskowych określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady budowlane, związane z pracami inwestycyjnymi. Będą one selektywnie i czasowo magazynowane, a następnie zagospodarowywane zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego w niniejszej decyzji sformułowano warunek, aby na terenie przedsięwzięcia nie były wykonywane naprawy i konserwacje sprzętu budowlanego, a niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji. Na etapie eksploatacji wytwarzane będą głównie odpady komunalne będące wynikiem użytkowania budynku mieszkalnego. Odpady te będą selektywnie magazynowane w specjalnych pojemnikach lub workach i dalej zagospodarowane zgodnie z zasadami obowiązującymi na terenie gminy.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych między innymi takich jak: piasek, kruszywo łamane, cement. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Puszcza Notecka, który obecnie nie ma obowiązujących zakazów i na obszarze Natura 2000 – obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015. Obszar chronionego krajobrazu Puszcza Notecka został ustanowiony rozporządzeniem nr 5/98 Wojewody Piłskiego z dnia 15 maja 1998 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie piłskim

(Dz. Urz. Województwa Piłskiego z 1998 r. Nr 13, poz. 83). Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. *o zmianie ustawy o ochronie przyrody* (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, *o zmianie ustawy o ochronie przyrody* w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 *ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody* stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują.

Ponadto zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska przedsięwzięcie znajduje się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym GKPN-7C „Zachodnia Puszcza Notecka” i na obszarze ważnym dla ptaków województwa wielkopolskiego o nazwie „Puszcza Notecka” (Przemysław Wylegała, Stanisław Kuźniak, Paweł T. Dolata *Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego*. Opracowanie na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego. Poznań, 2008, mscr.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na pastwisku, a jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. Celem ochrony płazów i innych drobnych zwierząt na etapie realizacji przedsięwzięcia nałożono warunek, aby podczas prowadzenia prac ziemnych prowadzić regularne kontrole wykopów i uwalniać uwiecznione w nich zwierzęta.

Zgodnie z danymi Audytu krajobrazowego uchwalonego Uchwałą nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. przedsięwzięcie nie jest położone na terenie krajobrazu o randze priorytetowej.

Na terenie przedsięwzięcia nie stwierdzono gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000, a jego realizacja nie jest sprzeczna z planem zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015.

Mając na względzie brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi

obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z art. 10 § 1 ustawy kpa zawiadomiono strony postępowania o możliwości zapoznania się z całością zebranych dowodów i materiałów oraz możliwości zgłoszenia ewentualnych uwag lub zastrzeżeń w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację ww. przedsięwzięcia.

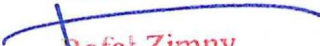
W trakcie prowadzonego postępowania oraz przed wydaniem decyzji nie wniesiono żadnych uwag i wniosków, co do realizacji ww. przedsięwzięcia.

Po rozpoznaniu sprawy, biorąc pod uwagę opinie organów i uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 cytowanej ustawy ooś, w tym możliwe oddziaływanie przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska, orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Wronki, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 1 i 2 kpa). Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 kpa).

BURMISTRZ

Rafał Zimny

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Maciej Pospieszny
MP Projekt – pełnomocnik.
2. a / a. (KR)

Do wiadomości:

1. Strony postępowania /zgodnie z art. 49 kpa/,
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu,
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szamotułach.

Załącznik
do decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Wronki nr OS.6220.8.2026
z dnia 11 sierpnia 2026 r.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

*sporządzona zgodnie z art. 84 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
(t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670)*

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego na działce nr ewid. 60/12, obręb Obelzanki, gmina Wronki. Zgodnie z k.i.p. powierzchnia przedmiotowej działki wynosi 0,1038 ha. Budynek mieszkalny będzie wykonany w technologii tradycyjnej, maksymalnie dwukondygnacyjny z poddaszem użytkowym, bez podpiwniczenia. Przewidziano montaż instalacji fotowoltaicznej.

Najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna na działce nr 59/13, obręb Obelzanki, gmina Wronki – zlokalizowane są w odległości ok. 16 m od terenu przedsięwzięcia, od strony wschodniej, po przeciwnej stronie drogi wewnętrznej. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu może wystąpić w fazie jego budowy. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne. Prace realizacyjne prowadzone będą w porze dnia.

Źródłem hałasu związanym z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia będzie głównie wentylator jednostki zewnętrznej planowanego do instalacji klimatyzatora (w przypadku jego montażu) o poziomie mocy akustycznej do 60 dB, przejazdu samochodów osobowych właścicieli działki oraz pojazdy związane z odbiorem odpadów i ścieków bytowych.

Na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych.

Planowany budynek mieszkalny wyposażony będzie w indywidualne źródło ciepła, stanowiące kocioł grzewczy, zasilany paliwem stałym (ekogroszek, pellet). Szacunkowa moc kotła będzie wynosić do 12 kW. Źródłem emisji substancji do powietrza będzie również spalanie paliw w silnikach pojazdów, głównie osobowych poruszających się po terenie przedsięwzięcia, a także pojazdy związane z odbiorem odpadów.

Aktualnie nie ma możliwości przyłączenia planowanego do realizacji budynku mieszkalnego do sieci wodociągowej. Wnioskodawca wskazał, że do czasu wybudowania sieci wodociągowej, woda do celów socjalno-bytowych będzie pochodzić z własnego ujęcia wód podziemnych zlokalizowanego przy budynku i pobierana będzie w ramach zwykłego korzystania z wód. Woda będzie pobierana z czwartorzędowego piętra wodonośnego, przewidywana głębokość planowanego ujęcia nie przekroczy 30,0 m p.p.t., a zapotrzebowanie w wodę gospodarstwa nie przekroczy 5 m³/dobę.

Na analizowanym obszarze nie ma obecnie sieci kanalizacyjnej. W związku z powyższym wnioskodawca wskazał, że gospodarowanie ściekami do czasu wystąpienia możliwości przyłączenia planowanego budynku do sieci kanalizacji sanitarnej prowadzone będzie w oparciu o szczelny zbiornik bezodpływowy.

Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt.

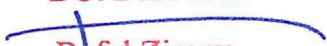
Na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady budowlane, związane z pracami inwestycyjnymi. Będą one selektywnie i czasowo magazynowane, a następnie zagospodarowywane zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami.

Na etapie eksploatacji wytwarzane będą głównie odpady komunalne będące wynikiem użytkowania budynku mieszkalnego. Odpady te będą selektywnie magazynowane w specjalnych pojemnikach lub workach i dalej zagospodarowane zgodnie z zasadami obowiązującymi na terenie gminy.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Puszcza Notecka, który obecnie nie ma obowiązujących zakazów i na obszarze Natura 2000 - obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na pastwisku, a jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów.

BURMISTRZ


Rafał Zimny