

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691.), w związku z art. 63 ust 1 i 4, a także art. 68 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670) po rozpatrzeniu wniosku **Pana Roberta Kubiaka**, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Macieja Pospiesznego

p o s t a n a w i a m

- I. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 5 budynków mieszkalnych jednorodzinnych dwukondygnacyjnych z poddaszem użytkowym wraz z niezbędnymi urządzeniami infrastruktury technicznej oraz dróg wewnętrznych, realizowanego na działce nr 235/4, obręb Jasionna, gmina Wronki.
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026, poz. 670), a w szczególności zawierać:
 1. Przedstawienie bilansu poszczególnych powierzchni na terenie planowanego przedsięwzięcia, w szczególności wskazanie wielkości powierzchni zabudowy, wielkości powierzchni terenów utwardzonych i biologicznie czynnych.
 2. Przedstawienie załącznika graficznego opatrzonego legendą, na którym zostanie przedstawiona lokalizacja wszystkich planowanych powierzchni i obiektów, w tym infrastruktury wodno-kanalizacyjnej i drogowej.
 3. Z zakresu ochrony przyrody i krajobrazu oraz bioróżnorodności:
 - 1) Przedstawienie informacji na temat obecnego zagospodarowania terenu planowanego przedsięwzięcia, przedstawienie rzetelnego opisu szaty roślinnej terenu przedsięwzięcia ze wskazaniem stwierdzonych chronionych, rzadkich lub zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z podaniem źródła danych. W szczególności należy opisać występowanie płazów w okresach migracji i ptaków lęgowych. W przypadku ptaków należy wskazać stwierdzone gatunki, liczbę par i kategorię lęgowości ptaków lęgowych na terenie przedsięwzięcia oraz w 100 m strefie buforowej wokół analizowanej działki. Odnosnie szaty roślinnej oprócz wykazu gatunków flory należy przedłożyć opis występującej roślinności ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk przyrodniczych.

- 2) Przedstawienie wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz oraz przedstawienie propozycji zastosowania środków ograniczających potencjalny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i krajobraz obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Puszcza Notecka na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. W szczególności należy ocenić wpływ przedsięwzięcia na gatunki ptaków i ich siedliska dla których ochrony powołano obszar Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 i obszar ważny dla ptaków Puszcza Notecka.
 - 3) Odniesienie się do celów, dla których utworzono obszar chronionego krajobrazu Puszcza Notecka wynikających z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
 - 4) Dokonanie oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.
 - 5) Przedstawienie dokumentacji fotograficznej terenu przedsięwzięcia.
 - 6) Odniesienie się do ustaleń uchwalonego uchwałą nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. Audytu krajobrazowego, w szczególności do zidentyfikowanych zagrożeń dla obszaru chronionego krajobrazu Puszcza Notecka.
4. Z zakresu gospodarki ściekowej i ochrony środowiska gruntowo-wodnego:
- 1) Przedstawienie informacji o warunkach hydrogeologicznych i geologicznych terenu planowanego przedsięwzięcia uwzględniających: poziomy wodonośne (w tym użytkowe poziomy wodonośne), głębokość zalegania pierwszego poziomu wód gruntowych, Główne Zbiorniki Wód Podziemnych wraz z ich obszarami najwyższej oraz wysokiej ochrony, ujęcia wód podziemnych wraz z ich strefami ochronnymi, cieki i inne wody powierzchniowe oraz kierunki migracji wód podziemnych.
 - 2) Przedstawienie analiz w zakresie właściwości gruntu na podstawie przeprowadzonych badań geotechnicznych i ustalonych warunków geotechnicznych.
 - 3) Przedstawienie informacji w zakresie wykorzystania zbiorników bezodpływowych na ścieki, uwzględniających w szczególności: właściwości materiału, z którego będą wykonane (w aspekcie zapewnienia pełnej ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem), ich liczby i przewidywanej łącznej pojemności zapewniającej bezpieczne przetrzymanie ścieków (do momentu ich wywozu) oraz zakładanej częstotliwości ich opróżniania i logistyki z tym związanej.
 - 4) Określenie ilości powstających ścieków bytowych wraz ze sposobem ich zagospodarowania, a także określenie ilości wód opadowych i roztopowych, sposobów odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenu planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem rozwiązań ukierunkowanych na zwiększenie naturalnej retencji, jak

również wynikających z możliwości terenowych i warunków gruntowo-wodnych.

- 5) Przedstawienie wraz ze szczegółowym opisem technologii posadowienia budynków oraz urządzeń infrastruktury wodno-kanalizacyjnej z uwzględnieniem istniejących warunków gruntowo-wodnych.

5. Z zakresu ochrony klimatu wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany, a także dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnienie czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi, np. silne wiatry, suszę, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i proszę opisać ewentualne działania minimalizujące.

Uzasadnienie

W dniu 03.02. 2026 r. do Burmistrza Miasta i Gminy Wronki wpłynął wniosek Pana Roberta Kubiaka, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Macieja Pospiesznego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 5 budynków mieszkalnych jednorodzinnych dwukondygnacyjnych z poddaszem użytkowym wraz z niezbędnymi urządzeniami infrastruktury technicznej oraz dróg wewnętrznych, realizowanego na działce nr 235/4, obręb Jasionna, gmina Wronki. Ww. wniosek na wezwanie Burmistrza Miasta i Gminy Wronki, na podstawie art. 64 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2025 poz. 1691) dalej kpa, w dniu 17.02.2026 r. został uzupełniony o wymagane dokumenty.

Inwestycja, zgodnie § 3 ust. 2 pkt 3 w związku z § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.), kwalifikuje się, jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagane.

Na podstawie art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kpa oraz art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2026 poz. 670) *dalej ustawy ooś*, Burmistrz Miasta i Gminy Wronki, obwieszczeniem z dnia 24 lutego 2026 r., poinformował strony o wszczęciu postępowania.

Jednocześnie w związku z art. 64 ust. 1 przywołanej na wstępie ustawy ooś wystąpiono wg właściwości do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z wnioskiem o wydanie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, po złożeniu wyjaśnień do dokumentacji, w dniu 08.05.2026 r. wydał opinię znak WOO-IV.4220.267.2026.EM.2 w formie postanowienia stwierdzając potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania

planowanego przedsięwzięcia na środowisko ze względu na możliwe negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 – Puszcza Notecka PLB300015. Zgodnie z art. 64 ust. 1b ustawy ooś, w przypadku, stwierdzenia konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze względu na oddziaływanie na obszar Natura 2000, regionalny dyrektor ochrony środowiska dokonuje uzgodnienia w drodze postanowienia. Art. 64 ust. 5 ww. ustawy wskazuje, że postanowienie to wiąże organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 18.05.2026 r. Inwestor w nawiązaniu do wydanego postanowienia z dnia 08.05.2026 r. złożył wyjaśnienia, które zostały przekazane organom opiniującym.

W dniu 08.07.2026 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, wydał opinię w formie postanowienia, znak WOO-IV.4220.770.2026.EM.2 stwierdzając ponownie potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko określając zakres raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Dodatkowo organ opiniujący, tj. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szamotułach w dniu 03.03.2026 r. wydał opinie nr ON-NS.9011.363.2026 stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, którą podtrzymał pismem z dnia 27.04.2026 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Poznaniu opinią z dnia 17.03.2026 r., nr PZ.ZZŚ.4130.91.2026.AR.1 również nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowiska ale wskazał wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Swoją opinię podtrzymał pismem z dnia 08.05.2026 r.

Mając na uwadze powyższe oraz ustalając czy planowane przedsięwzięcie będzie wymagało przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono kryteria o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. ooś, tj. rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie 5 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr 235/4, obręb Jasionna, gmina Wronki. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją powierzchnia przedmiotowej działki wynosi 2,3034 ha. Przedsięwzięcie zaplanowano na powierzchni do 0,495 ha. Budynki mieszkalne będą wykonane w technologii tradycyjnej, maksymalnie dwukondygnacyjne z poddaszem użytkowym, bez podpiwniczenia. Zgodnie z k.i.p. i jej uzupełnieniem woda na potrzeby eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będzie pochodziła z ujęć indywidualnych, ze względu na brak sieci wodociągowej w miejscowości Jasionna. Odprowadzanie ścieków bytowych planowane jest do szczelnych zbiorników bezodpływowych. W zakresie ogrzewania budynków

przewiduje się indywidualne kotły grzewcze zasilane paliwem stałym (ekogroszek, pellet) lub pompy ciepła.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Puszcza Notecka, który obecnie nie ma obowiązujących zakazów i na obszarze Natura 2000 – obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015. Obszar chronionego krajobrazu Puszcza Notecka został ustanowiony rozporządzeniem nr 5/98 Wojewody Piłskiego z dnia 15 maja 1998 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie piłskim (Dz. Urz. Województwa Piłskiego z 1998 r. Nr 13, poz. 83). Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. *o zmianie ustawy o ochronie przyrody* (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, *o zmianie ustawy o ochronie przyrody* w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 *ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody* stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują.

Ponadto zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska przedsięwzięcie znajduje się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym GKPNc-7C „Zachodnia Puszcza Notecka”.

Zgodnie z uproszczonym wypisem z rejestru gruntów działka stanowi grunt orny i łąkę. W k.i.p. wskazano, że przedsięwzięcie będzie w całości położone na łące. Zgodnie z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 12 marca 2026 r. o uzupełnienie k.i.p. m. in. o opis szaty roślinnej i fauny oraz wskazanie skali wycinki drzew i krzewów Wnioskodawca przedłożył uzupełnioną wersję k.i.p. (autor: Maciej Pospieszny), w której jako daty przeprowadzonych obserwacji podano: 22 maj 2025 r. i 12 czerwiec 2025 r.

Według Regionalnego Dyrektora przedłożone w uzupełnieniu k.i.p. informacje są niespójne i mało wiarygodne. W kolejnym uzupełnieniu wnioskodawca doprecyzował, że choć na działce znajdują się łąki jednak sama budowa domów nastąpi na gruncie ornym jednak podtrzymał stanowisko, że nie występują ptaki lęgowe oraz, że nie ma obowiązku przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji szaty roślinnej, jeśli nie występują gatunki chronione.

W audycie krajobraz działki oraz jej otoczenia został oznaczony kodem 3a-2406 i jest to typ krajobrazu leśnego „z przewagą siedlisk borowych”. Zagroženiem dla tego

typu krajobrazu jest m. in. zainwestowanie w miejscowościach otoczonych lasami, często w pobliżu niewielkich jezior oraz dolin rzecznych, występujące np. w miejscowości Jasionna; różnorodność form architektonicznych – tradycyjne formy współwystępują z obcymi formami wsi; fragmentacja terenów otwartych, w tym łąkowych, torfowiskowych, murawowych w wyniku samoistnej sukcesji lasu lub celowego zalesiania. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia należy stwierdzić, że wpisuje się ono w te zagrożenia.

Ze względu na położenie przedsięwzięcia na łące, w otoczeniu lasów, w odległości ok. 0,2 km od najbliższej zabudowy mieszkaniowej, brak rzetelnych wyników obserwacji przyrodniczych oraz przeprowadzonej analizy oddziaływania na przyrodę i krajobraz, nie można wykluczyć znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze.

Ponadto głębszego przeanalizowania wymaga postępowanie ze ściekami bytowymi polegające na okresowym ich gromadzeniu w indywidualnych zbiornikach. Taki sposób postępowania ze ściekami można uznać za prawidłowy i bezpieczny dla środowiska gruntowo-wodnego, ale po spełnieniu określonych warunków, w tym lokalizacyjnych przede wszystkim w aspekcie wykluczenia możliwości przedostawania się zanieczyszczeń ze zbiorników do lokalnej warstwy wodonośnej. Ponadto prowadzenie gospodarki ściekowej w oparciu o indywidualne zbiorniki wymaga ze strony ich właścicieli pełnienia ciągłego nadzoru nad ich szczelnością i poziomem napełnienia. Poruszone kwestie są kluczowe dla zapewnienia bezpiecznego dla środowiska gruntowo-wodnego ich użytkowania, ponieważ mogą one wpłynąć na realne zagrożenie zanieczyszczenia środowiska w przypadku awarii czy nieprawidłowej eksploatacji zbiorników bezodpływowych. Również warunki terenowe w miejscu realizacji przedsięwzięcia powinny mieć szczególny wpływ na rodzaj i konstrukcję zastosowanych rozwiązań w zakresie planowanych urządzeń do gromadzenia ścieków bytowych. Należy zauważyć, że z analizy ogólnodostępnych danych (Mapa hydrogeologiczna Polski – arkusz 392 Wronki) wynika, iż planowane przedsięwzięcie jest położone na terenie jednostki hydrogeologicznej o symbolu: 2 aQ/TrII, gdzie poziom wodonośny jest pozbawiony izolacji. Oznacza to, że jest on narażony na wszelkie zanieczyszczenia z powierzchni ziemi i z wód gruntowych, które mogą w łatwy sposób do niego przenikać, powodując jego zanieczyszczenie. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się na terenie jednostki pierwszego poziomu wodonośnego (PPW) o symbolu: 1 p,ż/rs/zsG/Q, który stanowi główny użytkowy poziom wodonośny. Głębokość do pierwszego poziomu wodonośnego wynosi 2-5 m. W przesłanym uzupełnieniu wnioskodawca podkreśla głównie szczelność planowanych zbiorników bezodpływowych. Jednocześnie wskazuje, że cyt.: „W przypadku prawidłowego doboru, posadowienia i eksploatacji zbiornika bezodpływowego ryzyko awarii jest bardzo małe, jednak nie można go całkowicie wykluczyć. Potencjalna awaria mogłaby polegać przede wszystkim na rozszczelnieniu zbiornika, uszkodzeniu króćców lub przewodów doprowadzających ścieki, uszkodzeniu włazu, przepełnieniu zbiornika albo niekontrolowanym wypływie ścieków podczas opróżniania.”. Należy zauważyć, że stopień podatności na zanieczyszczenia antropogeniczne z powierzchni terenu dla pierwszego poziomu wodonośnego, który w rozpatrywanym przypadku stanowi główny użytkowy poziom, jest bardzo wysoki dla przedmiotowego terenu. Czas migracji zanieczyszczeń antropogenicznych z powierzchni terenu na tym obszarze zwykle nie przekracza 5 lat. Podkreślić także należy, że strefę aeracji budują osady piaszczyste i żwirowe, charakteryzujące się bardzo dobrą

wodoprzepuszczalnością oraz że dominujące na analizowanym terenie gleby mają bardzo słabą i słabą zdolność ochronną. Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, charakter terenu przeznaczonego pod przedsięwzięcie oraz jego okolicę, wobec wątpliwych warunków gruntowo-wodnych wątpliwość budzi lokalizacja planowanego przedsięwzięcia oraz przyjęte rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej na przedmiotowym terenie. Mając na uwadze art. 68 ust. 1 pkt 2 lit b i c ustawy ooś ocena potencjalnych zagrożeń powinna zostać wykonana z uwzględnieniem szczegółowego opisu właściwości gruntu wykonanego w oparciu o badania warunków geotechnicznych w miejscu budowy co pozwoli m.in. na ustalenie głębokości występowania zwierciadła wody oraz określenie przepuszczalności gruntów.

Mając na względzie powyższe ustalenia, w szczególności lokalizację planowanego przedsięwzięcia, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na określenie wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz oraz środowisko gruntowo-wodne.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien zawierać opis obecnego zagospodarowania przestrzennego, opis szaty roślinnej, w tym zarówno flory, jak i roślinności z uwzględnieniem siedlisk przyrodniczych, a także informacje o stwierdzonych chronionych, rzadkich i zagrożonych wyginięciem gatunkach roślin, zwierząt, w tym ptaków lęgowych i grzybów, w tym porostów. W przypadku ptaków lęgowych inwentaryzacja powinna zostać przeprowadzona zarówno na terenie przedsięwzięcia, jak i w co najmniej 100 m strefie buforowej. Należy wskazać stwierdzone gatunki ptaków, liczbę par oraz kategorie lęgowości. Raport także powinien zawierać dokumentację fotograficzną analizowanego terenu, wpływ przedsięwzięcia na krajobraz oraz planowane działania minimalizujące. W raporcie należy ocenić oddziaływanie, w tym oddziaływanie skumulowane na poszczególne stwierdzone grupy organizmów i krajobraz wraz z przedstawieniem adekwatnych działań minimalizujących. W szczególności należy ocenić wpływ na gatunki ptaków i ich siedliska z powodu których wyznaczono obszar Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 i obszar ważny dla ptaków Puszcza Notecka. Należy także odnieść się do zapisów planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015. Działaniami minimalizującymi wpływ przedsięwzięcia na krajobraz może być np. nawiązanie kształtem brył budynków oraz detali architektonicznych i małej architektury do lokalnych wzorców architektonicznych, stonowana kolorystyka elewacji budynków itp. (za: Łakomiec J., Szafrński F., Zimniewicz K. [red.] 1999. Wielkopolski Informator Przyrodniczy. Nr 2. Bogucki Wydawnictwo Naukowe. Poznań). Należy także odnieść się do ustaleń uchwalonego Uchwałą nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. Audytu krajobrazowego, w tym zidentyfikowanych w tym dokumencie zagrożeń.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś, w formacie wskazanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652).

Ustalając zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wskazano, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z gospodarką ściekową oraz ochroną przyrody i bioróżnorodności. Wskazano również na konieczność przedstawienia danych na temat planowanych powierzchni i obiektów na

terenie przedsięwzięcia, w szczególności o wskazanie wielkości powierzchni ich zabudowy, wielkości powierzchni terenów utwardzonych oraz biologicznie czynnych. Ponadto dokładna analiza parametrów eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia oraz warunków środowiskowych i terenowych pozwoli na określenie skutecznych metod zabezpieczenia środowiska przed negatywnym wpływem przedsięwzięcia wraz z oceną wpływu planowanego przedsięwzięcia na zmiany klimatu i adaptacji do postępujących zmian klimatu.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Wronki, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

z up. Burmistrza
Marta Orzeł
Kierownik Referatu
Ochrony Środowiska
/podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/

Otrzymują:

1. Maciej Pospieszny – pełnomocnik
2. Strony postępowania – zgodnie z art. 49 kpa w zw. z art. 74 ust. 3 ustawy ooś.
3. a / a. /MO/

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu .
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu.