

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) oraz § 3 ust.1 pkt 62 oraz § 3 ust.1 pkt 88 lit. c oraz lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Wronki

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji polegającej na budowie drogi gminnej nr 250041P,

jednocześnie na podstawie art. 84 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko **wskazuję** następujące warunki i wymagania:

1. Tankowanie oraz naprawy maszyn i sprzętu budowlanego wykonywać poza terenem przedsięwzięcia w obiektach do tego przeznaczonych.
2. Miejsca na substancje niebezpieczne (farby, rozpuszczalniki, izolacje) wydzielić na placu budowy; zadasyć je oraz uszczelnić podłoże.
3. Plac budowy wyposażać w odpowiednie ilości i rodzaje sorbentów, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
4. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
5. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:
 - a. pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - b. nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - c. podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
 - d. nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
6. Nie wycinać krzewów rosnących poza obszarem leśnym a wycinkę drzew ograniczyć do maksymalnie 32 sztuk; wylesienie ograniczyć do powierzchni maksymalnie 11 907 m².
7. Inwestycję przeprowadzić pod udokumentowanym nadzorem przyrodniczym.
8. W przypadku stwierdzenia dziupli w wycinanych drzewach zamontować pod nadzorem ornitologicznym budki lęgowe w liczbie odpowiadającej liczbie likwidowanych dziupli.

9. Przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzew poza obszarem leśnym, o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm: w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
10. W pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących.
11. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
12. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
13. W przypadku pojawienia się migracji płazów, miejsce prowadzonych prac zabezpieczyć na czas ich trwania tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi, wkopanymi w ziemię na głębokość min. 0,1 m, o wysokości co najmniej 0,5 m nad poziomem terenu, z odgiętą krawędzią górną (przewieszka) uniemożliwiającą wspinanie się zwierząt.
14. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
15. Do obsiewu używać rodzimych gatunków traw.

U Z A S A D N I E N I E

Przemysław Gęściak pełnomocnik Gminy Wronki wystąpił w dniu 01.10.2025 r. z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi gminnej nr 250041P, gm. Wronki. Po uzupełnieniu dokumentacji, na wezwanie z dnia 09.10.2025 r., stwierdzono, iż do wniosku załączono wymagane dokumenty m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia (k.i.p.), kopię mapy ewidencyjnej oraz mapę z zaznaczonym terenem planowanej inwestycji i zasięgiem oddziaływania.

Planowana inwestycja na podstawie § 3 ust.1 pkt 62 oraz § 3 ust.1 pkt 88 lit. c oraz lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r. poz. 1839 ze zm.) kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację ww. przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej ustawy o oś) wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szamotułach oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z wnioskiem o wydanie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Poznaniu opinią znak PZ.ZZŚ.4901.472.2025.AR.1

z dnia 17.11.2025 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko. Opinię podtrzymał pismem z dnia 26.01.2026 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szamotułach opinią sanitarną znak ON-NS.9011.1376.2025 z dnia 07.11.2025 r. stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, którą podtrzymał pismem z dnia 27.01.2026 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, po uzupełnieniu dokumentacji, w dniu 25.02.2026 r. wydał postanowienie, znak WOO-II.4220.196.2025.ZP.4, w którym uznał, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał warunki i wymagania.

Teren pod planowaną inwestycję nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie drogi gminnej oraz drogi dla pieszych i rowerów na terenie miasta Wronki oraz terenie gminy przyległym do terenu miasta na łącznym odcinku około 1,145 m. W ramach przedsięwzięcia wnioskodawca planuje:

- budowę drogi dla pieszych w obszarze skrzyżowania ul. Cienistej (DG250117P) z os. Słowińskim (DG250118P) mającą na celu połączenie projektowanej drogi dla pieszych i rowerów z istniejącym chodnikiem w obszarze w/w skrzyżowania na działce o numerze ewidencyjnym 2996, obręb Wronki;
- budowę drogi dla pieszych i rowerów na odcinku około 1,125 m, tj. od istniejącej drogi – ul. Cienistej (DG250041P) w sąsiedztwie w/w skrzyżowania, do docelowego skrzyżowania projektowanej drogi – ul. Cienistej (DG250041P) i ul. A. Mickiewicza (DG250042);
- budowę drogi gminnej (jezdni, zjazdu, w/w droga dla pieszych i rowerów, droga dla pieszych) na odcinku łącznie około 970 m – w tym przebudowa istniejącego odcinka jezdni ul. Cienistej (DG250117P) – około 50 m, w celu właściwego dowiązania oraz dostosowania do projektowanej szerokości jezdni – 5 m;
- budowę skrzyżowania projektowanej drogi – ul. Cienistej (DG250041P) i ul. A. Mickiewicza (DG250042) wraz z przejściami dla pieszych i przejazdami dla rowerzystów oraz połączeniem z istniejącą drogą dla pieszych i rowerów wzdłuż ul. A. Mickiewicza (DG250042).

Planowana droga przebiegać będzie: w śladzie istniejącej jezdni – ul. Cienistej (DG250041P) – około 50 m do poszerzenia na dowiązaniu; w śladzie istniejącego utwardzenia z drogowych płyt betonowych – km około 0+050 – 0+380; poza śladem istniejącej drogi gruntowej – km około 0+380 – 0+510; w śladzie istniejącej drogi gruntowej – km około 0+510 – 0+970. Projektowana jezdnia drogi gminnej nr 250041P – ul. Cienistej wykonana zostanie z betonowej kostki brukowej o grubości 8-10 cm. Nawierzchnię bitumiczną planuje się zastosować jedynie jako nawierzchnię drogi dla pieszych i rowerów. Na podbudowie zasadniczej z mieszanki niezwiązanej (kruszywo łamane) wykonana zostanie podsypka cementowo – piaskowa 1:4. W przypadku gruntów spoistych wykonana zostanie dodatkowo warstwa ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem.

W celu ograniczenia wielkości wykopów oraz zapewnienia właściwego odwodnienia projektowanego pasa drogowego droga zostanie projektowana na niewielkim nasypie (około 10-20 cm).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia

będzie wiązać się z zastosowaniem materiałów i surowców, takich jak: woda i kruszywa.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g ustawy ooś stwierdzono, że przedsięwzięcie będzie oddziaływać na klimat akustyczny, w fazie realizacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e ustawy ooś stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

Tereny przylegające do przedsięwzięcia to przede wszystkim grunty leśne, bez zwartej zabudowy mieszkalnej. Występuje jedynie pojedyncza zabudowa jednorodzinna. Zgodnie z treścią *k.i.p.* ruch na drodze wynosi obecnie poniżej 1000 pojazdów na dobę, przy udziale pojazdów ciężkich poniżej 10%. W *k.i.p.* zostały przedstawione analizy oraz ich wyniki, również w perspektywie czasowej dla 2037 roku. Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzono, że nie zostaną przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g ustawy ooś stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Zgodnie z obowiązującymi przepisami wnioskodawca zobowiązany jest, aby materiały przewozić w sposób ograniczający emisję oraz aby masy bitumiczne przewozić transportem posiadającym zabezpieczenia przed emisją oparów.

Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że na etapie eksploatacji inwestycja nie będzie istotnym źródłem emisji substancji do powietrza i nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego. Uwzględniając warunki eksploatacji i rodzaj przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87) poza terenem inwestycji.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy ooś organ przeanalizował wpływ przedsięwzięcia i stwierdził, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Ścieki bytowe powstające w związku z funkcjonowaniem zaplecza budowy, zgodnie z obowiązującymi przepisami, będą gromadzone w szczelnych, przenośnych sanitariatach obsługiwanych przez uprawniony podmiot. Do prac dopuszczony zostanie jedynie sprawny sprzęt, a wszelkie czynności związane z utrzymaniem we właściwym stanie środków transportowych i załadowczych, obejmujące w szczególności tankowanie, wymianę oleju oraz ewentualną naprawę sprzętu i innych pojazdów związanych z planowanym przedsięwzięciem, nie będą dokonywane na terenie przedmiotowej inwestycji. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby teren budowy wyposażać w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować oraz aby miejsca na substancje niebezpieczne (farby, rozpuszczalniki, izolacje) znajdowały się w wydzielonym miejscu na placu budowy o szczelnym podłożu zabezpieczającym przed przeniknięciem tych substancji do środowiska gruntowo-wodnego podczas niekontrolowanego rozlewu oraz zadaszenie chroniące przed czynnikami atmosferycznymi (temperaturą i deszczem).

Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane z nawierzchni projektowanych jezdni

do budowanych rowów drogowych z funkcją infiltracyjną oraz do budowanej sieci kanalizacji deszczowej na obszarze zabudowanym z odprowadzeniem wód opadowych i roztopowych do projektowanych skrzynek rozsączających.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś ustalono, że inwestycja zlokalizowana będzie w granicach:

- jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie GW600041, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym; jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za niezagrożoną; przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia; celem środowiskowym jest dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny;

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych JCWP o kodzie RW60001218759 – Warta od Samy do Kamionki, która jest silnie zmienioną częścią wód, monitorowaną, o aktualnym złym stanie, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona; celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny i gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku istotnego, oraz dobry stan chemiczny; termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono na 2027 rok;

oraz w granicach obszarów chronionych (w rozumieniu ustawy Prawo wodne):

- jednolitej części wód podziemnych GW600041, przeznaczonej do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi;

- zlewni jednolitej części wód RW60001218759 – Warta od Samy do Kamionki, przeznaczonej do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych;

- obszaru wrażliwego na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód, w granicach zlewni jednolitej części wód RW60001218759 – Warta od Samy do Kamionki;

- obszaru chronionego krajobrazu Puszczy Noteckiej, dla którego celem środowiskowym jest zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych;

- obszaru przeznaczonego do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym w granicach zlewni jednolitej części wód RW60001218759 – Warta od Samy do Kamionki, dla którego celem jest zapewnienie drożności dla migracji troci wędrownej i węgorza europejskiego.

Głównym rodzajem presji troficznych dla zagrożonej jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych są: odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone). Z uwagi na klasę planowanej drogi gminnej, jej lokalizację względem tej części wód oraz opisany stan istniejący, nie ma jednak konieczności wprowadzania bardziej rygorystycznych warunków odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenu realizowanej inwestycji.

Po przeanalizowaniu charakteru przedsięwzięcia, uwarunkowań i skali oddziaływania, a także planowanych do zastosowania rozwiązań i technologii, ustalono, że (przy zachowaniu określonych wyżej warunków) nie wystąpi negatywne oddziaływanie na stan wyżej wymienionych części wód ani na realizację określonych dla nich celów środowiskowych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie danych zawartych w k.i.p. ustalono, iż na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady związane z charakterem prowadzonych prac budowanych oraz odpady związane z bytowaniem pracowników budowy tj. odpady z budowy, remontów i przebudowy dróg, w tym także odpady niebezpieczne; odpady opakowaniowe oraz niesegregowane odpady komunalne. W k.i.p. wskazano, że odpady powstające na etapie realizacji inwestycji będą gromadzone i zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

X

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. f, lit. g, lit. h, lit. i, lit. j ustawy ooś nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe. Przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne, a także na obszary o dużej gęstości zaludnienia. Inwestycja nie zostanie zlokalizowana na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego oraz na obszarach górskich, ani na terenach uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej, obszarach przylegających do jezior. Biorąc pod uwagę przedstawione przez wnioskodawcę analizy i założenia, co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk.

Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane oraz monitorowanie stanu nawierzchni w trakcie jej eksploatacji. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że wpływ przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu zostanie zminimalizowany nasadzeniami drzew w zamian za wycinane.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się istotnych powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów organ stwierdził, że planowana inwestycja będzie zlokalizowana na obszarze chronionego krajobrazu Puszcza Notecka bez obowiązujących aktualnie zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na nich terenie nie obowiązują.

Najbliższym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ptaków Puszcza Notecka PLB300015 zlokalizowany w odległości ok. 0,5 km na północ od obszaru inwestycji.

Obszar planowanej inwestycji znajduje się w przeważającej części na obszarze korytarza ekologicznego należącego do sieci korytarzy ekologicznych opracowanej wg „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011). Realizacja inwestycji nie wpłynie znacząco na funkcjonowanie korytarza ekologicznego.

Ponadto planowana inwestycja jest zlokalizowana na obszarze ważnym dla ptaków

w czasie gniazdowania i migracji na terenie województwa wielkopolskiego „Puszcza Notecka”. Realizacja inwestycji nie wpłynie znacząco negatywnie na ten obszar.

Wnioskodawca zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki istniejących krzewów, co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. W ramach inwestycji planuje się jednak wycinkę drzew oraz wylesienie. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe i krajobrazowe nałożono warunek nie dokonywania wycinki krzewów w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia oraz ograniczenia liczby drzew oraz maksymalnej powierzchni wylesień do wartości określonych w osnowie.

W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań wycinki drzew na środowisko oraz wylesienia, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki, także w ramach wylesienia, poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

W związku z możliwością występowania dziupli w wycinanych drzewach, w ramach działań minimalizujących nałożono warunek zamontowania pod nadzorem ornitologicznym budek lęgowych, w liczbie odpowiadającej liczbie likwidowanych dziupli.

Drzewa przydrożne stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową, ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami. Łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią one funkcje korytarzy ekologicznych, ale przede wszystkim stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń prowadzonych wzdłuż dróg w ramach zakładania nowych alei lub uzupełniania ubytków drzew w obrębie już istniejących. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w stosunku 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 100 cm. Obwód drzew należy mierzyć na wysokości 130 cm. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych

Dodatkowo, nałożono warunek, aby do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 z późn. zm.) jest co do zasady zakazane. Choć tereny zieleni wskazane zostały jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki, a także warunek, aby miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na przydrożnych drzewach, polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Mając na uwadze ochronę płazów i innych zwierząt, nałożono warunek, aby codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować plac budowy, a znajdujące się tam zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Ponadto nałożono warunek, aby w przypadku stwierdzenia podczas realizacji inwestycji migracji płazów, zabezpieczyć obszar inwestycji tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi.

Dla zachowania rodzimej bioróżnorodności nałożono warunek użycia nasion rodzimych

gatunków traw do obsiewu terenu inwestycji po zakończeniu prac budowlanych.

W przypadku natrafienia podczas prac na chronione gatunki (roślin, zwierząt, grzybów) prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstąpienie od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z art. 10 § 1 ustawy kpa zawiadomiono strony postępowania o możliwości zapoznania się z całością zebranych dowodów i materiałów oraz możliwości zgłoszenia ewentualnych uwag lub zastrzeżeń w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację ww. przedsięwzięcia.

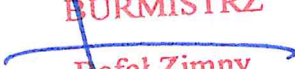
W trakcie prowadzonego postępowania oraz przed wydaniem decyzji nie wniesiono żadnych uwag i wniosków, co do realizacji ww. przedsięwzięcia.

Po rozpoznaniu sprawy, biorąc pod uwagę opinie organów i uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 cytowanej ustawy ooś, w tym możliwe oddziaływanie przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska, orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Wronki, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 1 i 2 kpa). Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 kpa).

BURMISTRZ

Rafał Zimny

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Przemysław Gęściak - pełnomocnik
Pracownia Projektowa Przemysław Gęściak.
2. a / a. (KR)

Do wiadomości:

1. Strony postępowania /zgodnie z art. 49 kpa/,
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu,
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szamotułach.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

*sporządzona zgodnie z art. 84 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
(t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.)*

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie drogi gminnej oraz drogi dla pieszych i rowerów na terenie miasta Wronki oraz terenie gminy przyległym do terenu miasta na łącznym odcinku około 1,145 m. W ramach przedsięwzięcia wnioskodawca planuje:

- budowę drogi dla pieszych w obszarze skrzyżowania ul. Cienistej (DG250117P) z os. Słowińskim (DG250118P) mającą na celu połączenie projektowanej drogi dla pieszych i rowerów z istniejącym chodnikiem w obszarze w/w skrzyżowania na działce o numerze ewidencyjnym 2996 obręb Wronki;
- budowę drogi dla pieszych i rowerów na odcinku około 1,125 m, tj. od istniejącej drogi – ul. Cienistej (DG250041P) w sąsiedztwie w/w skrzyżowania, do docelowego skrzyżowania projektowanej drogi – ul. Cienistej (DG250041P) i ul. A. Mickiewicza (DG250042);
- budowę drogi gminnej (jezdni, zjazdu, w/w droga dla pieszych i rowerów, droga dla pieszych) na odcinku łącznie około 970 m – w tym przebudowa istniejącego odcinka jezdni ul. Cienistej (DG250117P) – około 50 m, w celu właściwego dowiązania oraz dostosowania do projektowanej szerokości jezdni – 5 m;
- budowę skrzyżowania projektowanej drogi – ul. Cienistej (DG250041P) i ul. A. Mickiewicza (DG250042) wraz z przejściami dla pieszych i przejazdami dla rowerzystów oraz połączeniem z istniejącą drogą dla pieszych i rowerów wzdłuż ul. A. Mickiewicza (DG250042).

Planowana droga przebiegać będzie: w śladzie istniejącej jezdni – ul. Cienistej (DG250041P) – około 50 m do poszerzenia na dowiązaniu; w śladzie istniejącego utwardzenia z drogowych płyt betonowych – km około 0+050 – 0+380; poza śladem istniejącej drogi gruntowej – km około 0+380 – 0+510; w śladzie istniejącej drogi gruntowej – km około 0+510 – 0+970. Projektowana jezdnia drogi gminnej nr 250041P – ul. Cienistej wykonana zostanie z betonowej kostki brukowej grubości 8-10 cm. Nawierzchnię bitumiczną planuje się zastosować jedynie jako nawierzchnię drogi dla pieszych i rowerów. Na podbudowie zasadniczej z mieszanki niezwiązanej (kruszywo łamane) wykonana zostanie podsypka cementowo – piaskowa 1:4. W przypadku gruntów spoistych wykonana zostanie dodatkowo warstwa ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem.

W celu ograniczenia wielkości wykopów oraz zapewnienia właściwego odwodnienia projektowanego pasa drogowego droga zostanie projektowana na niewielkim nasypie (około 10-20 cm).

Tereny przylegające do przedsięwzięcia to przede wszystkim grunty leśne, bez zwartej zabudowy mieszkalnej. Występuje jedynie pojedyncza zabudowa jednorodzinna. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji. Stwierdzono, iż ruch na drodze wynosi obecnie poniżej 1000 pojazdów na dobę, przy udziale pojazdów ciężkich poniżej 10%. Wnioskodawca przedstawił analizy oraz ich wyniki, również w perspektywie czasowej dla 2037 roku. Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzono, że nie zostaną przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu na terenach podlegających ochronie.

Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec

faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne.

Na etapie eksploatacji inwestycja nie będzie istotnym źródłem emisji substancji do powietrza i nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego. Uwzględniając warunki eksploatacji i rodzaj przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu.

Ścieki bytowe powstające w związku z funkcjonowaniem zaplecza budowy, zgodnie z obowiązującymi przepisami, będą gromadzone w szczelnych, przenośnych sanitariatach obsługiwanych przez uprawniony podmiot.

Do prac dopuszczony zostanie jedynie sprawny sprzęt, a wszelkie czynności związane z utrzymaniem we właściwym stanie środków transportowych i załadowniczych, obejmujące w szczególności tankowanie, wymianę oleju oraz ewentualną naprawę sprzętu i innych pojazdów związanych z planowanym przedsięwzięciem, nie będą dokonywane na terenie przedmiotowej inwestycji.

Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane z nawierzchni projektowanych jezdni do budowanych rowów drogowych z funkcją infiltracyjną oraz do budowanej sieci kanalizacji deszczowej na obszarze zabudowanym z odprowadzeniem wód opadowych i roztopowych do projektowanych skrzynek rozszczepiających.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady związane z charakterem prowadzonych prac budowlanych oraz odpady związane z bytowaniem pracowników budowy tj. odpady z budowy, remontów i przebudowy dróg, w tym także odpady niebezpieczne; odpady opakowaniowe oraz niesegregowane odpady komunalne. Odpady powstające na etapie realizacji inwestycji będą gromadzone i zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Planowana inwestycja będzie zlokalizowana na obszarze chronionego krajobrazu Puszcza Notecka bez obowiązujących aktualnie zakazów.

Najbliższym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ptaków Puszcza Notecka PLB300015 zlokalizowany w odległości ok. 0,5 km na północ od obszaru inwestycji.

Obszar planowanej inwestycji znajduje się w przeważającej części na obszarze korytarza ekologicznego należącego do sieci korytarzy ekologicznych opracowanej wg „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011). Realizacja inwestycji nie wpłynie znacząco na funkcjonowanie korytarza ekologicznego.

Nie będzie dokonywana wycinka istniejących krzewów. W ramach inwestycji planuje się jednak wycinkę drzew oraz wylesienie, która zostanie zrekompensowana nowymi nasadzeniami drzew w ilości minimalnej 1:1 lub 1:2.

BURMISTRZ

Rafał Zimny