

OS.6220.8.20.2025

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), zgodnie z § 3 ust.1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pani Anny Doroty Ratajczak-Fraćkowiak reprezentowanej przez Roberta Siudaka EKOSTANDARD Pracownia Analiz Środowiskowych

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego
na budowie 18 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na dz. nr ewid. 75/4, obręb Jasionna, gm. Wronki, powiat szamotulski, województwo wielkopolskie,

jednocześnie na podstawie art. 84 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko **wskazuję** następujące warunki i wymagania:

1. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
2. Przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze związane z ich wycinką o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm: w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie od powyżej 20 cm do 100 cm włącznie i w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm. Nasadzenia krzewów należy przeprowadzić na powierzchni co najmniej równej powierzchni usuwanych krzewów; do nasadzeń nie stosować roślin gatunków obcego pochodzenia.
3. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej.
4. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
5. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
6. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.



7. Przenieść mrowiska mrówki rudnicy w bezpieczne i odpowiednie dla tego gatunku siedlisko. Przeniesienie mrowisk dokonać we wczesnych godzinach porannych w okresie, gdy dzienna temperatura nie spada poniżej 10°C. W ciągu kilku dni po przeniesieniu mrowiska sprawdzać miejsce po starym mrowisku i gromadzące się w nim mrówki przenosić na miejsce nowego mrowiska. Przeniesienie mrowisk przeprowadzić pod udokumentowanym nadzorem entomologicznym.
8. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia.
9. Nie prowadzić napraw i konserwacji sprzętu budowlanego na terenie przedsięwzięcia.
10. Wykonać maksymalnie do 18 ujęć wód podziemnych o poborze do 5 m³/dobę każda, eksploatujących wodę w ramach zwykłego korzystania z wód, pobierające wodę z gruntowego poziomu wodonośnego.
11. Ścieki bytowe należy odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych do czasu pojawienia się możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej; podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej wykonać niezwłocznie jak to będzie technicznie możliwe.
12. Wody opadowe i roztopowe z dachów i terenów utwardzonych odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu i/lub dołów chłonnych i/lub do zbiorników retencyjnych, a następnie do gruntu, bez powodowania szkody na gruntach sąsiednich.
13. Zachować możliwość infiltracji wód opadowych i roztopowych do gruntu przynajmniej na 50 % łącznej powierzchni działki objętej inwestycją.
14. Inwestycję należy zrealizować w taki sposób, aby nie uszkodzić sieci drenarskiej; jeśli w trakcie realizacji przedsięwzięcia dojdzie do jej uszkodzenia, należy sieć naprawić/przebudować, aby zapewnić swobodny przepływ wody i uniknąć podtopienia gruntów sąsiednich i własnych.
15. Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00–22.00.

U Z A S A D N I E N I E

Pani Anna Dorota Ratajczak-Frąckowiak reprezentowana przez Roberta Siudaka EKOSTANDARD Pracownia Analiz Środowiskowych w dniu 15.07.2025 r. wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 18 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na dz. nr ewid. 75/4, obręb Jasionna, gm. Wronki, powiat szamotulski, województwo wielkopolskie. Do wniosku załączono wymagane dokumenty m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia (k.i.p.), kopię mapy ewidencyjnej oraz mapę z zaznaczonym terenem planowanej inwestycji i zasięgiem oddziaływania.

Planowana inwestycja na podstawie § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.), kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Teren pod planowaną inwestycję nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W związku z art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania

administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację ww. przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej ustawy ooś) wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szamotułach oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z wnioskiem o wydanie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Poznaniu opinią znak PZ.ZZŚ.4901.367.2025.AR.1 z dnia 08.09.2025 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał warunki i wymagania. Opinię tą podtrzymał pismem z dnia 02.12.2025 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szamotułach w dniu 03.09.2025 r. wydał opinię znak ON-NS.9011.997.2025 stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, którą potwierdził opinią z dnia 18.11.2025 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, po uzupełnieniu dokumentacji, wydał opinię w dniu 12.12.2025 r. znak WOO-IV.4220.1347.2025.KJ.4 stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał warunki i wymagania

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie 18 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wolnostojących wraz z infrastrukturą towarzyszącą na dz. nr ewid. 75/4, obręb Jasionna, gmina Wronki. Powierzchnia działki objętej wnioskiem wynosi 1,5 ha i przedsięwzięcie zajmie całą jej powierzchnię. Planuje się budynki o dwóch kondygnacjach nadziemnych, o wysokości do 9 m. Ponadto w ramach przedsięwzięcia zostaną wykonane niezbędne elementy małej infrastruktury oraz zostaną podłączone niezbędne media. Przewiduje się po 2 miejsca parkingowe (postojowe) oraz garażowe na każdy budynek. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się różne elementy zieleni – trawniki oraz nasadzenia zieleni niskiej. Projektuje się również dojazdową drogę wewnętrzną, mającą połączenie z każdym budynkiem mieszkalnym. Droga ta będzie miała połączenie komunikacyjne z drogą wojewódzką nr 140 (DW140).

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d, e ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że przedsięwzięcie realizowane będzie na nieużytkowanym gruncie ornym, w sąsiedztwie terenów objętych ochroną akustyczną – terenów zabudowy mieszkaniowej

jednorodzinnej oraz zagrodowej. Jedynym źródłem hałasu, związanym z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia w porze dziennej i nocnej, będą przejazdy samochodów osobowych właścicieli domów. Przewiduje się także hałas pochodzący od pojazdów związanych z odbiorem odpadów i ścieków. Wnioskodawca wskazał, że w budynkach mieszkalnych projektuje się wentylację grawitacyjną, która nie będzie stanowić źródła hałasu. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu może wystąpić w fazie budowy. Przewiduje się, że emisja hałasu, wystąpi także na etapie prac związanych z wycinką i wywozem drewna. Będą to jednak oddziaływania krótkotrwałe i odwracalne. Mając na uwadze powyższe, w tym skalę przedsięwzięcia, brak punktowych źródeł hałasu i zastosowanie wentylacji grawitacyjnej w budynkach mieszkalnych, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie. Celem ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny na etapie budowy, w decyzji wpisano warunek ograniczenia prowadzenia prac budowlanych do pory dnia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś ustalono, że na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie, w tym także tych związanych z wycinką drzew. Jednakże emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych oraz wycince drzew. Z przedstawionych materiałów wynika, że ogrzewanie budynków mieszkalnych będzie zorganizowane w indywidualnym zakresie – przewiduje się, że w każdym budynku będzie się znajdował kocioł na paliwo stałe lub gazowe. Energia elektryczna będzie zużywana na cele gospodarstwa domowego. Źródłem emisji substancji do powietrza będzie także spalanie paliw w silnikach pojazdów mieszkańców planowanych do budowy domów poruszających się po terenie przedsięwzięcia. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Uwzględniając przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś ustalono, że w otoczeniu znajdują się grunty orne, tereny leśne, rozproszona zabudowa mieszkaniowa, tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkalną, drogi. Ze względu na charakter, skalę i rodzaj przedsięwzięcia, rozwiązania dotyczące ogrzewania budynków, brak punktowych źródeł hałasu, a także realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej decyzji, nie przewiduje się istotnych powiązań z innymi przedsięwzięciami ani znaczącego kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniami innych przedsięwzięć.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami ryzyko to będzie ograniczone. Teren przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się jego

znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że z uwagi na planowaną realizację budynków mieszkalnych, przewiduje się zapotrzebowanie na wodę dla celów socjalno-bytowych ich mieszkańców. Obecnie w otoczeniu działki objętej wnioskiem nie ma sieci wodociągowej. W związku z tym woda pobierana będzie z indywidualnych ujęć – studni. Przewiduje się wykonanie 18 odwiertów dla każdego budynku mieszkalnego (w indywidualnym zakresie mieszkańców). Teren planowanego przedsięwzięcia wg Bazy danych GIS Mapy Hydrogeologicznej Polski 1: 50 000, arkusz Wronki (O392) zlokalizowany jest w obrębie jednostki hydrogeologicznej 1 p,ż/rs zSGQ. Głównym użytkowym poziomem wodonośnym jest poziom gruntowy. Warstwa wodonośna wykształcona jest w postaci piasków różnoziarnistych i żwirów. Strop zalega tuż pod powierzchnią terenu średnio na głębokości od 2 do 5 m niekiedy aż na głębokości 15 m a miąższość waha się w granicach od 5 m do 20 m. Wody gruntowe wykazują naturalną dynamikę, zależną od warunków hydrometeorologicznych. Strumienie wód podziemnych kierują się ku Warcie oraz w części północnej ku Noteci i jej dopływom. Obszar jednostki stanowi strefę zasilania wód podziemnych. Zakładając indywidualne zasilanie każdej działki budowlanej, gdzie znajdzie się budynek mieszkalny, zapotrzebowanie na wodę z jednej studni wyniesie $Q = 0,32 \text{ m}^3/\text{dobę}$, czyli łącznie dla 18 działek budowlanych $5,76 \text{ m}^3/\text{dobę}$, $0,24 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji studziennej: $s = 0,26 \text{ m}$. Współczynnik filtracji piasków grubych i żwirów wynosi: $k = 2-4 \text{ m/h}$ (średnio $3 \text{ m/h} = 0,000833 \text{ m/s}$). Średnia głębokość każdej studni wyniesie 15 m. Pobór wody z każdej ze studni nie przekroczy 5 m^3 na dobę, więc następować będzie w ramach zwykłego korzystania z wód. Miąższość warstwy wodonośnej: wyniesie 13 m. W zasięgu oddziaływania planowanych studni nie znajdują się inne studnie pobierające wodę z tego samego poziomu wodonośnego. W związku z planowanymi ujęciami nie dojdzie do nałożenia się lejów depresji. Z ogólnodostępnych danych przestrzennych wynika, że w otoczeniu przedsięwzięcia nie ma sieci kanalizacji sanitarnej. Aby było możliwe odprowadzanie ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej konieczna jest jej budowa. Ścieki bytowe będą odprowadzane do szczelnych zbiorników bezodpływowych a następnie odbierane przez uprawnione do tego celu podmioty. Docelowo przewiduje się odprowadzenie ścieków do gminnej sieci kanalizacyjnej. W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025 r. poz. 733) właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub w przypadku, gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych; przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych. Wnioskodawcy nie brali pod uwagę budowy przydomowych oczyszczalni ścieków i nie dokonali w związku z tym oceny ich wpływu na środowisko. W związku z powyższym, w niniejszej decyzji zawarto warunek, aby ścieki bytowe docelowo odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej. Dopuszczono odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych wyłącznie do czasu technicznej możliwości podłączenia budynków do sieci kanalizacji sanitarnej. W związku z eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy

kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. Założono możliwość infiltracji wód opadowych i roztopowych do gruntu przynajmniej na 50 % łącznej powierzchni działki objętej inwestycją. Ponieważ planowane rozwiązanie minimalizuje utratę naturalnej retencji i przywraca w możliwym zakresie naturalny, gruntowy charakter odpływu wód opadowych i roztopowych wpisano je jako warunek realizacji przedsięwzięcia dodając możliwość gromadzenia ich w dołach chłonnych i/lub w zbiornikach retencyjnych.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. f oraz lit. k ustawy ooś ustalono, że inwestycja zlokalizowana będzie w granicach:

- jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie GW600041, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym; jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za niezagrażoną; przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia; celem środowiskowym jest dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny;
- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych JCWP o kodzie RW60001218759 – Warta od Samy do Kamionki, która jest silnie zmienioną częścią wód, monitorowaną, o aktualnym złym stanie, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona; celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny; termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono na 2027 rok.

Po przeanalizowaniu charakteru przedsięwzięcia, uwarunkowań i skali oddziaływania, a także planowanych do zastosowania rozwiązań i technologii, ustalono, że (przy zachowaniu określonych wyżej warunków) nie wystąpi negatywne oddziaływanie na stan wyżej wymienionych części wód ani na realizację określonych dla nich celów środowiskowych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o przedstawioną dokumentację ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i strefach ochronnych ujęć wód, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarów górskich, leśnych. Z dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Puszcza Notecka i na obszarze Natura 2000 – obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia oraz na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady budowlane z grupy numer 17, odpady opakowaniowe z grupy numer 15. Będą one zbierane selektywnie i przekazywane uprawnionym podmiotom. Na etapie eksploatacji wytwarzane będą głównie odpady komunalne będące wynikiem użytkowania budynków mieszkalnych. Przewiduje się, że odpady te będą selektywnie gromadzone w specjalnych kontenerach, pojemnikach lub workach w wygradzonych miejscach i odbierane przez uprawniony podmiot. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego w niniejszej decyzji nałożono na wnioskodawcę warunek, aby na terenie przedsięwzięcia nie były wykonywane naprawy i konserwacje sprzętu budowlanego, a także wskazano, aby niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia

wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. W związku z wycinką drzew przewiduje się zapotrzebowanie na paliwo do pilarek i pojazdów wywożących drewno. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia (procesów budowlanych) niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Puszcza Notecka, który obecnie nie ma obowiązujących zakazów i na obszarze Natura 2000 – obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015.

W odniesieniu do obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Puszcza Notecka należy wskazać, że ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 13) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują. Ponadto zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska przedsięwzięcie znajduje się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym GKPNc-7C „Zachodnia Puszcza Notecka”.

Zgodnie z danymi Audytu krajobrazowego uchwalonego Uchwałą nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. przedsięwzięcie nie jest położone na terenie krajobrazu o randze priorytetowej. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest na nieużytkowanym gruncie ornym. W uzupełnieniu k.i.p. przedłożono wyniki obserwacji przyrodniczych oraz inwentaryzację dendrologiczną przeprowadzone 29.06.2025 r. i 14.07.2025 r. (wykonawcy: Kalina Kiszka, Arkadiusz Kiszka, Tomasz Hoffmann). Stwierdzono obecność 2 gatunków roślin objętych ochroną częściową: kocanek piaskowych i widłozęba kędzierzawego. Oba gatunki należą do stosunkowo pospolitych na terenie kraju.

Realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązać z wycinką 505 drzew o obwodach do 156 cm mierzonych na 130 cm wysokości, głównie z gatunku sosna zwyczajna. Obwody większości drzew nie przekraczają 100 cm. Ponadto do wycinki przeznaczono 202 m² krzewów. Rzeczywista liczba drzew przeznaczonych do wycinki na obecnym etapie nie jest znana. Wnioskodawca przedstawił najgorszy wariant, tj. wycinkę wszystkich drzew rosnących na terenie przedsięwzięcia. Nie stwierdzono obecności gniazd ptaków, ani dziupli w drzewach. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych

ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń a dodatkowo, kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem, nałożono warunek nasadzeń w stosunku 1:2 (za jedno usuwane drzewo dwa nasadzone drzewa) dla drzew o obwodzie powyżej 100 cm. Obwód drzew należy mierzyć na wysokości 130 cm. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. Nasadzenia należy przeprowadzić niezależnie od tego czy na wycinkę jest wymagane zezwolenie. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. poz. 1718), jest co do zasady zakazane. Choć zakładanie i utrzymanie zieleni na terenie wsi o zwartej zabudowie lub w granicach miast zostało wskazane jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze fakt, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski, orzesznik pięciolistkowy. W celu ochrony płazów i innych drobnych zwierząt nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych prowadzić regularne kontrole wykopów i uwalniać uwięzione w nich zwierzęta. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia nasadzenia można przeprowadzić poza terenem jego realizacji, jednak możliwie blisko miejsca prowadzenia wycinki drzew i krzewów. W uzupełnieniu k.i.p. wskazano, że nasadzenia zostaną przeprowadzone na działce do której wnioskodawca posiada tytuł prawny, tj. na działce nr ewid. 6, obręb Łucjanowo, gmina Wronki. Na terenie przedsięwzięcia stwierdzono obecność 6 mrowisk mrówki rudnicy, gatunku objętego ochroną częściową. W celu ograniczenia oddziaływania na ten gatunek nałożono warunek przeniesienia mrowisk. Przeniesienie mrowisk należy dokonać w okresie wegetacyjnym roślin jednak przy temperaturze w ciągu dnia niespadającej poniżej 10° C. Przeniesienie należy przeprowadzić we wczesnych godzinach porannych, gdy aktywność mrówek jest najmniejsza. Miejsce, na które zostanie mrowisko przeniesione powinno uwzględniać takie aspekty jak bezpieczeństwo mrowiska, nasłonecznienie, obecność starego, spróchniałego pnia itp. W ciągu kilku dni po przeniesieniu mrowiska należy sprawdzać miejsce po starym mrowisku i w przypadku gromadzenia się mrówek w dołku po starym mrowisku przenosić je w miejsce nowego mrowiska. Przeniesienie mrowisk należy przeprowadzić pod nadzorem entomologicznym.

W związku z koniecznością zniszczenia siedlisk i osobników gatunków chronionych: kocanek piaskowych i widłozęba kędzierzawego oraz z kolizją przedsięwzięcia z 6 mrowiskami mrówki rudnicy, a także w przypadku stwierdzenia kolizji przedsięwzięcia z innymi chronionymi gatunkami roślin, zwierząt lub grzybów, należy wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o odpowiednie odstąpienie od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody (np. niszczenie lub przenoszenie osobników chronionego gatunku, niszczenie siedlisk gatunków chronionych itp.).

Realizacja przedsięwzięcia nie jest sprzeczna z planem zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na nieużytkowanym gruncie ornym oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W związku z art. 10 § 1 ustawy kpa zawiadomiono strony postępowania o możliwości zapoznania się z całością zebranych dowodów i materiałów oraz możliwości zgłoszenia ewentualnych uwag lub zastrzeżeń w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację ww. przedsięwzięcia.

W trakcie prowadzonego postępowania oraz przed wydaniem decyzji nie wniesiono żadnych uwag i wniosków, co do realizacji ww. przedsięwzięcia.

Po rozpoznaniu sprawy, biorąc pod uwagę opinie organów i uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 cytowanej ustawy ooś, w tym możliwe oddziaływanie przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska, orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Wronki, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 1 i 2 kpa). Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu

do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 kpa).

BURMISTRZ

Rafał Zimny

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Robert Siudak – pełnomocnik
EKOSTANDARD Pracownia Analiz Środowiskowych.
2. a / a. (KR)

Do wiadomości:

1. Strony postępowania /zgodnie z art. 49 kpa/,
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu,
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szamotułach.