

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), w związku z art. 63 ust 1 i 4, a także art. 68 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu oraz po powzięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szamotułach

p o s t a n a w i a m

- I Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy Wroniek w ciągu drogi wojewódzkiej nr 182 na odcinku od DW 143 do DW 184.
- II Określić zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024, poz. 1112, z późn. zm.), a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:
 1. Opisać planowane przedsięwzięcie, w tym rozwiązania technologiczne i eksploatacyjne, z uwzględnieniem budowy i przebudowy kolidującej infrastruktury, niwelety terenu, obiektów inżynierskich.
 2. W zakresie ochrony przed hałasem:
 - 1) Określić parametry eksploatacyjne i technologiczne wszystkich elementów przedsięwzięcia mające wpływ na wielkość emisji hałasu (obwodnicy i przebudowywanych dróg istniejących) w roku oddania inwestycji do użytkowania oraz na dalsze lata prognozy, w tym: natężenie, strukturę i prędkość ruchu z podziałem na porę dnia (od godz. 6.00 do godz. do 22.00) i nocy (od godz. 22.00 do godz. 6.00), rodzaj nawierzchni, niweletę drogi; uzasadnić przyjętą prognozę natężenia ruchu.
 - 2) Określić zagospodarowanie i przeznaczenie terenu zgodnie z art. 113 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne. Przy określaniu zagospodarowania i przeznaczenia terenu uwzględnić informacje wynikające z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz faktyczne zagospodarowanie terenu.

- Dla terenów, dla których obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określić rodzaj i granicę terenu faktycznie zagospodarowanego.
- 3) Przedstawić opis, analizy i wyniki kalibracji modelu obliczeniowego, jeśli zostanie ona wykonana, oraz wyniki pomiarów poziomu hałasu, wykonanych na potrzeby kalibracji (opisać sposób wykonania pomiarów – metodę).
 - 4) Określić wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem zlokalizowanych wzdłuż przedsięwzięcia oraz przed elewacją budynków mieszkalnych i budynków o innej funkcji chronionej, w przyjętych okresach prognozy z uwzględnieniem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.
 - 5) Określić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci czytelnych map z izoliniami poziomu dźwięku odpowiadającymi dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu. Uwzględnić należy sytuację, przed i po zastosowaniu ewentualnych zabezpieczeń, w przyjętych okresach prognozy. Ponadto, na mapach akustycznych przedstawić: kilometrą drogi (co 20 m), lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego), budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izoliny oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji.
 - 6) Dołączyć wydruki komputerowe zawierające pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku. W obliczeniach przeanalizować najbardziej niekorzystne występujące w praktyce momenty eksploatacji przedmiotowej drogi – czyli np. najbardziej niekorzystne szesnaście i osiem godzin, odpowiednio dla pory dnia i nocy, pod względem ilości przejeżdżających pojazdów i ich typów.
 - 7) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określić środki organizacyjne, techniczne lub technologiczne ograniczające emisję hałasu co najmniej do poziomów dopuszczalnych.
 - 8) W przypadku braku skutecznych środków technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających akustyczne standardy jakości środowiska rozważyć utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.
 - 9) Przedstawić założenia do ewentualnej analizy porealizacyjnej, w tym lokalizację przekroju pomiarowego, warunki wykonania pomiarów, terminy oraz krotność wykonywania pomiarów.
 - 10) Ocenić skumulowane oddziaływanie projektowanej obwodnicy i przebudowywanych dróg istniejących z istniejącym układem drogowym nie wchodzącym w zakres przedsięwzięcia. W tym celu przedstawić wyniki obliczeń poziomu hałasu w punktach osobno: dla obwodnicy i dróg

przebudowywanych, od istniejącego układu drogowego nie wchodzące w zakres przedsięwzięcia. Otrzymane wyniki omówić pod kątem wpływu tych przedsięwzięć na całkowity klimat akustycznych na terenach, na których wyznaczone zostały punktu. W przypadku stwierdzenia przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu wskazać rozwiązania, które zagwarantują przywrócenie warunków akustycznych do poziomu dopuszczalnego.

- 11) Ocenić, czy wystąpi pośrednie oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia, jako zmianę istniejących warunków akustycznych na terenach, na których oddziaływanie pośrednie może mieć znaczenie.
 - 12) Ocenić oddziaływanie akustyczne na etapie budowy wraz ze wskazaniem środków minimalizujących zagrożenia przed nadmierną emisją hałasu na tym etapie.
 - 13) Ocenić oddziaływanie wibroakustyczne przedsięwzięcia na etapie budowy oraz eksploatacji.
3. Z zakresu ochrony przyrody:
- 1) Przedstawić informacje na temat obecnego zagospodarowania terenu przeznaczonego pod realizację planowanego przedsięwzięcia.
 - 2) Przedstawić informacje na temat występowania na terenie przeznaczonym pod realizację planowanego przedsięwzięcia i w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt, grzybów wraz z podaniem źródła danych, a także gatunków z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – tzw. Dyrektywy Siedliskowej oraz gatunków zagrożonych wyginięciem (np. znajdujących się na krajowej bądź regionalnej czerwonej liście) lub rzadkich. Lokalizacje stwierdzonych gatunków przekazać w formie elektronicznej (shp lub gpkg).
 - 3) Podać liczbę drzew zaplanowanych do wycinki, rosnących poza gruntami leśnymi, mając na uwadze, że w przypadku drzew wielopniowych za osobne drzewo należy uważać każdy pień, który na wysokości 1,3 m osiąga obwód ponad 20 cm.
 - 4) Przedstawić w formie tabelarycznej zestawienie planowanych do wycinki drzew rosnących na gruntach nieleśnych, wraz z uzasadnieniem skali planowanej wycinki. Zestawienie powinno zawierać:
 - liczbę porządkową, gatunek i obwód drzewa (mierzony na wysokości 1,3 m),
 - informację o ewentualnym występowaniu na drzewach gniazd ptaków, dziupli, chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów.Lokalizacje drzew do wycinki wraz z oznaczeniami odpowiadającymi oznaczeniom w dokumentacji przedstawić w formie elektronicznej (shp lub gpkg).
 - 5) Przedstawić powierzchnię wycinki krzewów rosnących poza gruntami leśnymi. Przez powierzchnię krzewów należy rozumieć sumę powierzchni rzutu koron na płaszczyznę poszczególnych gatunków krzewów oraz drzew o obwodzie mierzonym na wysokości 1,3 m, wynoszącym do 20 cm włącznie. Powierzchnię rzutu koron należy oszacować niezależnie od tego czy roślinność rośnie w skupiskach od 25 m², czy mniejszych od 25 m².
 - 6) Przedstawić propozycję nasadzeń kompensacyjnych ze wskazaniem liczby/powierzchni drzew/krzewów, gatunków drzew/krzewów oraz miejsc

- przeprowadzenia planowanych nasadzeń. Jeżeli to możliwe przedstawić lokalizacje nasadzeń kompensacyjnych w formie shp lub gpkg.
- 7) Przedstawić i opisać działania podjęte w celu ograniczenia skali planowanej wycinki.
 - 8) Określić wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz oraz wskazać środki ograniczające ewentualny negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji.
 - 9) Dokonać oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnić, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych, bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.
4. W zakresie gospodarki wodno-ściekowej i hydrogeologii:
- 1) Przedstawić charakterystykę środowiska wodnego i gruntowo-wodnego w otoczeniu przedsięwzięcia z uwzględnieniem kluczowych dla jego projektowania aspektów hydrologicznych oraz gruntowo-wodnych.
 - 2) Przedstawić rozwiązania projektowe dotyczące m.in. niwelety, wymiany gruntu, wzmocnienia podłoża, skali odwodnienia wykopów.
 - 3) Przedstawić informacje dotyczące wielkości spływu wód opadowych i roztopowych z obszaru realizacji przedsięwzięcia, planowanego systemu odprowadzania wód oraz analizę prognozowanych stężeń zanieczyszczeń w odprowadzanych wodach opadowych.
 - 4) Opisać planowane rozwiązania techniczne w zakresie projektowanych zbiorników ziemnych, w tym określić lokalizację i podstawowe parametry zbiorników: pojemność, powierzchnię, rodzaj (infiltracyjny, szczelny). Uzasadnić możliwość realizacji projektowanych zbiorników w wybranych miejscach z uwzględnieniem położenia zwierciadła wód gruntowych.
 - 5) Przedstawić rozwiązania techniczno-organizacyjne mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne na etapie jego realizacji, w tym sposób zabezpieczenia placów budowy, baz surowcowo-materiałowych i parków maszyn oraz proponowane miejsca ich lokalizacji.
5. Z zakresu ochrony klimatu:
- 1) Wyjaśnić, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu (z uwzględnieniem emisji gazów cieplarnianych) i wskazać rozwiązania łagodzące te zmiany.
 - 2) Ocenić odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, w tym przystosowanie przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu związanych m.in. z klęskami żywiołowymi takimi jak: silne wiatry, susze, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu. Opisać działania adaptacyjne w tym zakresie.

Uzasadnienie

W dniu 18 sierpnia 2025 r. do Burmistrza Miasta i Gminy Wronki wpłynął wniosek Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), kwalifikuje się, jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagane.

Teren pod planowaną inwestycję częściowo znajduje się na obszarze obowiązywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - Uchwała Nr XLII/335/2014 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wronki w obrębie miejscowości: Marianowo, Nowa Wieś i Stare Miasto (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r., poz. 1943).

Wnioskowi podlega droga publiczna, więc zgodnie z art. 59a ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024 poz. 1112 ze zm.), dalej ustawy ooś, jest to inwestycja strategiczna. Wobec czego organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie przeprowadza analizy zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 61 § 1 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, dalej kpa, oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś, Burmistrz Miasta i Gminy Wronki, obwieszczeniem z dnia 25 sierpnia 2025 r., poinformował strony o wszczęciu postępowania.

Jednocześnie w związku z art. 64 ust. 1 ustawy ooś wystąpiono wg właściwości do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szamotułach z wnioskiem o wydanie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, opinią z dnia 02.09.2025 r. znak PZ.ZZŚ.4901.364.2025.MS.1, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, jednak wskazał szereg uwag i wniosków do zamieszczenia w wydawanej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szamotułach, opinią z dnia 04.09.2025 r. znak ON-NS.9011.999.2025, stwierdził, iż nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, po złożeniu wyjaśnień do dokumentacji, w dniu 02.01.2026 r. wydał opinię znak WOO-II.4220.160.2025.AM.7 w formie postanowienia stwierdzając potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Ustalając czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, uwzględniono wymagania, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*. Zbadano rodzaj, skalę przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, wykorzystanie zasobów

naturalnych, różnorodność biologiczną i krajobraz, wielkość emisji i uciążliwości, jakie wystąpią w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. a) *ustawy o os* w oparciu o zapisy *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie obwodnicy m. Wronki w ciągu drogi wojewódzkiej nr 182 na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 143 (DW 143) do drogi wojewódzkiej nr 184 (DW 184). W ciągu obwodnicy zaprojektowano skrzyżowanie skanalizowane (na przecięciu z drogą gminną – ul. Staromiejską) oraz rondo na skrzyżowaniu z drogami wojewódzkimi nr 182 oraz 143. Przewidziano również budowę jezdni dodatkowych, celem zapewnienia dojazdu do sąsiadujących nieruchomości. Długość obwodnicy wyniesie ok. 2 834 m, natomiast długość pozostałych dróg objętych inwestycją (drogi gminne, wojewódzkie, w tym jezdnie dodatkowe) wyniesie ok. 4 139 m. Dodatkowo zaplanowano niezbędną infrastrukturę techniczną m.in.: ciągi piesze i rowerowe, zjazdy, odwodnienie, sieć telekomunikacyjną, pobocze z kruszywa, wyspy wyniesione, zielen. Przewiduje się także wykonanie ewentualnej przebudowy istniejących sieci w miejscach kolizyjnych.

Zaprojektowano drogę o przekroju jednojezdniowym, dwupasowym (1x2), która będzie charakteryzować się następującymi parametrami: szerokość jezdni 3,5 m; szerokość pobocza 2,0 m (dla nowego przebiegu); kategoria ruchu: KR 5, klasa techniczna: G. Średnica ronda wyniesie 45,0 m, a jezdnia na rondzie będzie miała szerokość 6,0 m. Długość ciągów pieszych wyniesie ok. 120 m, długość ciągów rowerowych ok. 1 019,5 m, a ciągi pieszo-rowerowe będą miały długość ok. 151,5 m. W ramach inwestycji wykonane zostaną przepusty na rowach. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane do rowów przydrożnych i zbiorników ziemnych zaprojektowanych na potrzeby dróg, do kanalizacji deszczowej oraz do istniejących rowów.

Wzdłuż planowanego do budowy po nowym śladzie odcinka drogi występują grunty rolne, drogi oraz pojedyncze zabudowania mieszkaniowe. Tereny zabudowy mieszkaniowej występują w miejscach skrzyżowania obwodnicy z lokalnym układem dróg. W załączonej dokumentacji przedstawiono obliczenia poziomu emisji hałasu do środowiska z planowanego przedsięwzięcia w najdalszym roku prognozy 2 038, z uwzględnieniem prognozy natężenia ruchu w wysokości: 2 242 pojazdów lekkich i 319 pojazdów ciężkich w porze dnia oraz 249 pojazdów lekkich i 37 pojazdów ciężkich w porze nocy. Udział pojazdów ciężkich w porze dnia wynosić będzie ok. 5,6 %, natomiast w porze nocy wynosić będzie ok. 5,8 %. Zakres przedsięwzięcia obejmuje także przebudowę istniejących dróg, wśród których największym natężeniem ruchu charakteryzują się drogi wojewódzkie nr 182 i 143, odpowiednio 4 535 pojazdów ogółem w ciągu doby (przy udziale pojazdów ciężkich 3,7 %) i 2 634 pojazdy ogółem w ciągu doby (przy udziale pojazdów ciężkich 5,3 %).

Na podstawie obliczeń przedstawionych w *k.i.p.* wykazano, że na terenach chronionych wzdłuż planowanego przedsięwzięcia, także z uwzględnieniem oddziaływania skumulowanego, nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu. W dokumentacji wskazano, że z uwagi na otrzymane wyniki obliczeń nie ma

potrzeby zastosowania elementów infrastrukturalnych służących do ograniczania emisji hałasu.

Z analiz przeprowadzonych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wynika, że na terenach wymagających ochrony przed hałasem mogą wystąpić przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w wysokości do 2 dB w porze dnia, a poziomy hałasu w porze nocnej będą na granicy poziomu dopuszczalnego. Sytuacja taka wystąpi w rejonie projektowanego ronda na skrzyżowaniu obwodnicy z drogą wojewódzką nr 182 i drogą wojewódzką nr 143, w sąsiedztwie którego zlokalizowane są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Wielkość przekroczenia może być większa, jeżeli uwzględni się hałas z dalszego odcinka drogi wojewódzkiej nr 182 niewchodzącego w zakres przedsięwzięcia.

Wobec powyższego stwierdzono, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W niniejszym postanowieniu wskazano, aby w raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedstawić informacje dotyczące parametrów eksploatacyjnych przedsięwzięcia, takich jak struktura, natężenie i prędkość ruchu oraz elementów środowiskowych, jak ukształtowanie terenu i na tej podstawie ocenić wpływ przedsięwzięcia na klimat akustyczny. Celem zobrazowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko konieczne jest przedstawienie izolinii poziomu hałasu odpowiadających dopuszczalnemu poziomowi hałasu dla zinwentaryzowanych rodzajów terenów, w porze dnia i nocy. Izolinie powinny być wrysowane na mapie w skali adekwatnej do poruszanych zagadnień. Na takiej mapie należy nanieść pozostałe elementy, które mają wpływ na dokonaną ocenę, tj. tereny wymagające ochrony akustycznej, źródła hałasu, obiekty wpływające na rozchodzenie się fali akustycznej, elementy zagospodarowania terenu, które mogą pełnić funkcję ekranów. Tak sporządzoną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko należy uzupełnić o podanie wartości poziomu hałasu w punktach zlokalizowanych na terenach wymagających ochrony akustycznej położonych najbliżej przedsięwzięcia.

W przypadku konieczności zastosowania działań ograniczających emisję hałasu do środowiska lub ograniczających rozchodzenie się dźwięku w środowisku wymagane jest podanie charakterystycznych parametrów tych działań, które wpływają na ich skuteczność. Ważne jest, aby określić takie działania, które są realne i łatwo mierzalne. Po zastosowaniu tych działań konieczne jest ponowne wyznaczenie oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, w postaci graficznej za pomocą izolinii poziomu hałasu oraz w punktach. Porównanie wartości poziomu hałasu przed i po zastosowaniu tych działań pozwoli na ocenę ich skuteczności.

W celu oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wskazano na konieczność określenia zagospodarowania przestrzennego terenów znajdujących się w zasięgu potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia podając jako źródło, informacje właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu i przeznaczeniu terenu, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.

Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże, czy przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W przypadku przekroczenia standardów jakości środowiska, ocenie poddane zostaną działania, które inwestor podejmie w celu ograniczenia ponadnormatywnego oddziaływania oraz określona zostanie ich skuteczność.

W przypadku wystąpienia oddziaływania pośredniego planowanego przedsięwzięcia, ocenę w tym zakresie należy przedstawić jako jego wpływ na istniejące warunki akustyczne, na terenach, na których oddziaływanie pośrednie może mieć znaczenie. Dotyczy to także etapu realizacji przedsięwzięcia, kiedy to zostanie zmieniona organizacja ruchu. Ponadto wskazano na konieczność oceny oddziaływania wibroakustycznego przedsięwzięcia na etapie budowy i eksploatacji.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e) *ustawy o oś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 13). Najbliższym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015, zlokalizowany w odległości ok. 2,2 km na północ od obszaru inwestycji. Obszar planowanej inwestycji znajduje się poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną wg „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011). Budowa obwodnicy będzie prowadzona po nowym śladzie wśród gruntów rolnych. Realizacja inwestycji związana jest z wycinką 320 drzew oraz 349 m² krzewów.

Planowane do usunięcia drzewa mogą być miejscem występowania gatunków mchów z czerwonej listy mchów Polski. Usunięcie drzewa będącego siedliskiem chronionych lub rzadkich mchów, porostów, czy wątrobowców ma negatywny wpływ na środowisko. Należy mieć na uwadze, że zniszczenie siedliska gatunku rzadkiego lub objętego ochroną powinno być ostatecznością, realizowaną w przypadku braku innych rozwiązań. Do rozwiązań tych należy przenoszenie plech porostów lub mszaków na siedliska zastępcze - inne drzewa rosnące w pobliżu. Jest to stosunkowo prosta metoda ochrony porostów; ze względu na podobieństwa w rozmnażaniu wegetatywnym porostów i mszaków może być także stosowana w przypadku tych ostatnich. Mając powyższe na uwadze zasadne jest przenoszenie gatunków epifitów na siedliska zastępcze - inne drzewa, które nie zostaną wycięte. W celu potwierdzenia skuteczności tej metody zasadne jest przeprowadzenie monitoringu udatności przeniesienia.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy określić, czy na terenie planowanej inwestycji znajdują się obiekty chronione oraz gatunki roślin, grzybów i zwierząt objęte ochroną gatunkową, wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 r. poz. 1409) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), a także gatunki z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – tzw. Dyrektywy Siedliskowej, a także gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na krajowej bądź regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie.

Ze względu na pozytywną rolę zadrzewień należy dążyć do utrzymania istniejących zadrzewień i dokonywania nowych nasadzeń. Dobroczynny wpływ terenów zieleni jest różnorodny i przejawia się m.in. zwiększeniem lokalnej bioróżnorodności, zacienieniem i zmniejszeniem siły wiatru, a także zwiększeniem retencjonowania wody, wiązaniem CO₂ i wydzielaniem tlenu. Konieczne jest także minimalizowanie strat

dla przyrody wynikających z wycinki, poprzez wykonanie nasadzeń drzew i krzewów. Aby nasadzenia spełniały swą rolę, czyli rekompensowały powstały uszczerbek w środowisku przyrodniczym i krajobrazie, powinny być przeprowadzone możliwie blisko miejsca realizacji przedsięwzięcia, poza terenem zalesionym. Dodatkowo nasadzenia powinny uwzględniać wartość wycinanego drzewa.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać szczegółową i aktualną inwentaryzację przyrodniczą wraz z uzasadnieniem planowanej skali wycinki drzew. Wskazano na potrzebę przedstawienia: informacji na temat obecnego zagospodarowania terenu przeznaczonego pod realizację planowanego przedsięwzięcia; informacji na temat występowania na terenie przeznaczonym pod realizację planowanego przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z podaniem źródła danych, liczby, gatunków i wymiarów drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki wraz z uzasadnieniem skali planowanej wycinki; propozycji nasadzeń minimalizujących ze wskazaniem liczby, gatunków oraz miejsca przeprowadzenia planowanych nasadzeń; wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz; propozycji zastosowania środków ograniczających ewentualny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.

Informacje z zakresu ochrony przyrody, wymienione w pkt II.3 niniejszym postanowieniu, należy przedstawić dla każdego z wariantów realizacji przedsięwzięcia.

Projektowane drogi zostaną wybudowane głównie w nowym śladzie. W związku z powyższym wskazano w niniejszym postanowieniu na konieczne do uwzględnienia w raporcie informacje z zakresu gospodarki wodno-ściekowej i hydrogeologii. Przedstawienie tych informacji pozwoli na ocenę wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne oraz ocenę skuteczności zaprojektowanego systemu odwodnienia jezdni.

Uwzględniając powyższe ustalono, że istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z zakresem nałożonym w niniejszym postanowieniu pozwoli przeanalizować, czy planowana inwestycja spełniać będzie wymagania prawne w zakresie ochrony przed hałasem, ochrony przyrody, gospodarki wodno-ściekowej i hydrogeologii.

Analiza raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiającego w sposób szczegółowy charakterystykę przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji, przewidywane rodzaje i ilości emisji wynikających z funkcjonowania przedsięwzięcia, umożliwi określenie wpływu przedsięwzięcia na środowisko, weryfikację przyjętego przez wnioskodawcę wariantu wybranego do realizacji oraz nałożenie obowiązków dotyczących minimalizacji i ograniczania oddziaływania na środowisko.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś, w formacie wskazanym w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652). Uwzględniając rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia dodatkowo doprecyzowano i wskazano na szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przed hałasem, ochroną przyrody i bioróżnorodnością. Organ

nałożył również obowiązek określenia wpływu inwestycji na gospodarkę wodno-ściekową oraz na zmiany klimatu i adaptacji do postępujących zmian klimatu.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Wronki, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

z up. Burmistrza
Marta Orzeł
Kierownik Referatu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu.
2. Strony postępowania /art. 49 kpa/.
3. a / a. /KR/

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szamotułach.
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu.