

D E C Y Z J A Nr 5/2024
o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023r., poz. 775 ze zm.), art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 53 i art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023r., poz. 977 ze zm.) oraz art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023., poz. 344 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku inwestora z dnia 09.02.2024 r., uzupełnionego pismami z dnia 21.02.2024 r. (data wpływu: 22.02.2024 r.) i 21.02.2024 r. (data wpływu: 27.02.2024 r.),

Gminy Wronki
ul. Ratuszowa 5, 64-510 Wronki

w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi gminnej Stare Miasto – Marianowo na terenie działki o nr ewid. 81/9 i części działek o nr ewid. 83, 84, 85 położonych w obrębie geodezyjnym Stare Miasto oraz części działki o nr ewid. 26 położonej w obrębie geodezyjnym Marianowo, gmina Wronki

USTALAM

lokalizację inwestycji celu publicznego dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi gminnej Stare Miasto – Marianowo na terenie działki o nr ewid. 81/9 i części działek o nr ewid. 83, 84, 85 położonych w obrębie geodezyjnym Stare Miasto oraz części działki o nr ewid. 26 położonej w obrębie geodezyjnym Marianowo, gmina Wronki

1. Rodzaj inwestycji:

- a) obiekty infrastruktury technicznej,
- b) zakres inwestycji obejmuje: budowę drogi gminnej tj. wykonanie nawierzchni asfaltowej, profilowanie poboczy z umocnieniem, budowę i przebudowę zjazdów i dojazdów, profilowanie rowów, przebudowę wlotu i wylotu istniejącego przepustu.

2. Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego:

- a) budowa drogi gminnej o maksymalnej szerokości jezdni 5 m, szerokości poboczy do 0,75 m i długości do 1100 m,
- b) zjazdy i dojeżdża z kostki betonowej – do 16 szt.,
- c) zjazdy z nawierzchni asfaltowej – do 10 szt.,
- d) przepust o max średnicy 400 mm – do 1 szt.,
- e) inwestycję należy zrealizować w granicach linii rozgraniczających teren inwestycji.

3. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- a) po zakończeniu robót ziemnych teren przywrócić do stanu pierwotnego,
- b) planowaną inwestycję należy projektować i wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi,
- c) przy realizacji i użytkowaniu terenu należy zastosować takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, które ograniczą negatywny wpływ na środowisko,
- d) stosować przepisy m.in. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2024r., poz. 54 t.j.), stosować przepisy m.in. ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023r., poz. 1478 ze zm.), ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023r., poz. 1587 ze zm.),
- e) inwestycja nie będzie realizowana w obszarze chronionego krajobrazu Puszcza Notecka,

- f) inwestycja nie będzie realizowana na obszarze specjalnej ochrony ptaków NATURA 2000 PLB 300015,
- g) inwestycja nie będzie realizowana na terenie udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych,
- h) inwestycja nie będzie realizowana na terenach zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych,
- i) na podstawie art. 96 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) organ właściwy do wydania decyzji przed jej wydaniem przeanalizował ww. zakres inwestycji i ustalił, że ww. przedsięwzięcie nie będzie potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000,
- j) inwestycja należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r., poz. 1094 ze zm.) i znajduje się w katalogu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie określenia rodzaju przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 ze zm.). Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 ze zm.) - ww. inwestycja kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko. Dla przedmiotowej inwestycji została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nr OS.6220.21.2023 z dnia 14 grudnia 2023 r., zgodnie z którą Burmistrz Miasta i Gminy Wronki stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi gminnej Stare Miasto – Marianowo, gmina Wronki, powiat szamotulski, województwo wielkopolskie,
- k) inwestycję należy wykonać w sposób zapewniający sprawności użytkowej urządzeń melioracji wodnych, a w przypadku ich uszkodzenia – przebudować, celem zapewnienia swobodnego przepływu wód.

4. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- a) zgodnie z ustawą z dnia 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022r., poz. 840 ze zm.), kto w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest obowiązany: wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryte przedmioty, zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia, niezwłocznie zawiadomić o tym Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, Burmistrza Wronek.

5. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:

- a) dostęp do drogi publicznej – nie dotyczy,
- b) minimalna liczba miejsc parkingowych – nie dotyczy,
- c) dostawa wody – nie dotyczy,
- d) zasilanie w energię elektryczną – nie dotyczy,
- e) zasilanie w energię ciepłą – nie dotyczy,
- f) odprowadzenie ścieków – nie dotyczy,
- g) odprowadzenie wód opadowych – nie dotyczy,
- h) gospodarowanie odpadami – nie dotyczy.

6. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

- a) realizacja inwestycji nie może ograniczać dostępu do drogi publicznej dla innych działek,
- b) realizacja inwestycji nie może ograniczać korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności dla obiektów zlokalizowanych na innych działkach,
- c) realizacja inwestycji nie może zmieniać stosunków wodnych na sąsiednich działkach osób trzecich,
- d) zachować przepisy dotyczące ochrony interesów osób trzecich wynikające z przepisów odrębnych – przepisów Prawa wodnego oraz Prawa ochrony środowiska i Prawa budowlanego.

7. Linie rozgraniczające teren inwestycji zostały naniesione na kopii map zasadniczych w skali 1:500, stanowiących załączniki Nr 1.1 – 1.3 do niniejszej decyzji.

8. Inne warunki wynikające z przepisów odrębnych:

a) projekt budowlany winien spełniać warunki określone w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2023r., poz. 682 ze zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.04.2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2022r., poz. 1679 t.j.),

b) należy zachować zgodnie z przepisami Prawa budowlanego i Polskimi Normami odległości projektowanych obiektów od infrastruktury podziemnej i nadziemnej przebiegającej przez teren objęty wnioskiem i w jego bezpośrednim otoczeniu, zaleca się uzgodnienie tych odległości z właścicielami sieci; dopuszcza się usunięcie kolizji na warunkach określonych przez właściciela sieci.

Stosownie do art. 58 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jeżeli decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wywołuje skutki, o których mowa w art. 36 ustawy, mają zastosowanie przepisy art. 36 i 37 odpowiednio.

UZASADNIENIE

W dniu 09.02.2024 r. Pan Piotr Mańczak, pełnomocnik Gminy Wronki z siedzibą ul. Ratuszowa 5, 64-510 Wronki, złożył wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi gminnej Stare Miasto - Marianowo, na terenie działki o nr ewid. 81/9 i części działek o nr ewid. 83, 84, 85 położonych w obrębie geodezyjnym Stare Miasto oraz części działki o nr ewid. 26 położonej w obrębie geodezyjnym Marianowo i części działki o nr ewid. 19 położonej w obrębie geodezyjnym Ćmachowo, gmina Wronki. Wniosek uzupełniono i zmieniono pismami z dnia 21.02.2024 r. (data wpływu: 22.02.2024 r.) i 21.02.2024 r. (data wpływu: 27.02.2024 r.).

Mając na uwadze zakres potencjalnego oddziaływania planowanej inwestycji, wskazany na podstawie wypisów z rejestru gruntów, organ ustalił krąg stron postępowania i powiadomił strony pismem z dnia 28.02.2024 r. o wszczęciu postępowania, a także w drodze obwieszczeń zamieszczonych na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Wronki, sołeckich tablicach ogłoszeń w miejscowości Stare Miasto, Marianowo i Ćmachowo i w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Wronki zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zw. z art. 49 k.p.a.

W wyniku zawiadomienia stron zgodnie z art. 61 § 4 k.p.a. o toczącym się postępowaniu administracyjnym w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla ww. inwestycji strony postępowania nie wniosły zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 50 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt decyzji sporządziła mgr inż. arch. Beata Bączyk.

Projekt decyzji zakłada objęcie decyzją wyłącznie działki o nr ewid. 81/9 i części działek o nr ewid. 83, 84, 85 położonych w obrębie geodezyjnym Stare Miasto oraz części działki o nr ewid. 26 położonej w obrębie geodezyjnym Marianowo, celem zachowania zgodności z wydaną decyzją środowiskową nr OS.6220.21.2023 z dnia 14 grudnia 2023 r. (projekt wyklucza objęcie inwestycją części działki o nr ewid. 19 położonej w obrębie geodezyjnym Ćmachowo – której ww. decyzja środowiskowa nie dotyczy). Organ wskazuje, że użyte w art. 56 u.p.z.p. sformułowanie „*Nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi*” oznacza ocenę decyzji pod kątem niesprzeczności z jakąkolwiek normą systemu prawa, a także – jak wskazuje się w piśmiennictwie – brak relacji wykluczania się, niedostateczną spójność z normami prawa (por. wyrok NSA z 22.02.2018r., sygn. II OSK 118/16). W judykaturze wskazuje się również, że w zakresie zgodności decyzji z przepisami odrębnymi organ nie działa w warunkach uznania administracyjnego. Jest związany treścią przepisu w ten sposób, że w razie braku zgodności planowanej lokalizacji z przepisami odrębnymi, nie może wydać pozytywnej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego / warunków zabudowy (por. wyrok NSA z 01.03.2018r., II OSK 2028/17). Użyte w art. 56 u.p.z.p. słowo „*zgodna*” sugeruje ocenę decyzji nie tylko pod kątem niesprzeczności z jakąkolwiek normą systemu prawa, ale także, przy braku relacji

wykluczania się, niedostateczną spójność z normami prawa. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedzibą w Warszawie z dnia 22 maja 2019 r. (VIII SA/Wa 154/19) wskazuje, że *„z orzecznictwa sądów administracyjnych wynika, że organ nie może wydać decyzji o warunkach zabudowy dla terenu inwestycji wymagającej uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jeśli inwestor nie legitymuje się taką decyzją (por. wyrok NSA z dnia 18 marca 2016 roku, sygn. akt II OSK 1806/14). Treść przepisu art. 61 ust. 1 pkt 5 nie pozostawia wątpliwości, że przesłanką wydania decyzji ustalającej warunki zabudowy jest jej zgodność z odrębnymi przepisami. Zgodność z odrębnymi przepisami, o której mowa w art. 61 ust. 1 pkt 5 musi być przeprowadzona w postępowaniu zainicjowanym przez inwestora w stosunku do inwestycji oraz terenu, której dotyczy wnioski. Decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach wiążą organ wydający decyzję - art. 86 pkt 2, o których mowa w art. 72 ust. 1 u.i.ś (por. wyrok NSA z dnia 9 stycznia 2018 roku, sygn. akt II OSK 2563/17, wyrok NSA z 12 lipca 2016 roku, sygn. akt II OSK 2732/14).”*

Pełnomocnik inwestora po zapoznaniu się z treścią sporządzonego projektu decyzji, pismem z dnia 11.03.2024 r. poinformował, że *„akceptuje przesłany projekt decyzji”*. W związku z powyższym pełnomocnik wnioskuje o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi gminnej Stare Miasto – Marianowo na terenie działki o nr ewid. 81/9 i części działek o nr ewid. 83, 84, 85 położonych w obrębie geodezyjnym Stare Miasto oraz części działki o nr ewid. 26 położonej w obrębie geodezyjnym Marianowo, gmina Wronki.

Projekt decyzji wymagał uzgodnień określonych w art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Projekt decyzji został uzgodniony na podstawie: art. 53 ust. 4 pkt 2 z Wojewódzkim Wielkopolski Konserwatorem Zabytków w odniesieniu do skupisk stanowisk archeologicznych, art. 53 ust. 4 pkt 5 z Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego w odniesieniu do udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych, art. 53 ust. 4 pkt 6 z Dyrektorem Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu w zakresie melioracji wodnych, art. 53 ust. 4 pkt 9 z zarządcą drogi gminnej w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego, na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 10a u.p.z.p. z Wojewodą Wielkopolskim, Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego oraz Starostą Powiatu Szamotulskiego w zakresie zadań rządowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3 – w odniesieniu do terenów, przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc.

Postanowieniem nr PZ.ZPU.521.890.2024.JS z dnia 14.03.2024 r. (data wpływu: 18.03.2024 r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu uzgodnił przedłożony projekt decyzji w zakresie melioracji wodnych. Dodatkowo organ poinformował, że *„obszar planowanej inwestycji zlokalizowany na działce o nr ewid. 81/9 położony w obrębie ewidencyjnym Stare Miasto, gmina Wronki jest zdrenowany. Na działkach o nr ewid. 83 i 85 obręb Stare Miasto, gm. Wronki znajduje się rów. Na działce o nr ewid. 84, obręb Stare Miasto, gm. Wronki nie znajdują urządzenia melioracji wodnych. Na działce o nr ewid. 26, obręb Marianowo, gm. Wronki znajduje się rów”*.

Postanowieniem nr DI-IV.7637.57.2024 z dnia 22.03.2024 r. (data wpływu: 25.03.2024 r.) Marszałek Województwa Wielkopolskiego umorzył postępowanie w sprawie uzgodnienia przedmiotowego projektu decyzji.

Pozostałe ww. organy milcząco uzgodnił przedłożony projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi gminnej Stare Miasto-Marianowo.

Następnie, stosownie do treści art. 53 ust. 3 w związku z art. 61 ust. 1 i art. 64 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przy zachowaniu warunków określonych w przepisach rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003r., Nr 164, poz. 1588 ze zm.), organ prowadzący postępowanie dokonał analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, a także stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji, celem ustalenia, czy lokalizacja inwestycji i zamierzona przez inwestora zmiana zagospodarowania terenu są dopuszczalne.

Przeprowadzona w niniejszej sprawie analiza pozwoliła stwierdzić, że:

1. Teren objęty ustaleniami decyzji nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Teren inwestycji w planie, który utracił moc — Miejscowym Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wronki (uchwała Rady Miasta i Gminy Wronki Nr IV/23/94 z dnia 28.10.1994r. ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Piłskiego Nr 19 z dnia 15.11.1994r.) oznaczony został jako „drogi lokalne” - na podstawie rysunku planu pt. „Gmina Wronki Miejscowy Plan Ogólny Zagospodarowania Przestrzennego” sporządzonego w skali 1:25000 stanowiącego integralną część do ww. Uchwały Rady Miasta i Gminy Wronki;
2. Projektowane zamierzenie nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, powstawania ścieków, zanieczyszczenia wód opadowych i nie będzie zmieniać stanu gospodarki wodami opadowymi, nie będzie powodowało pozbawienia lub ograniczenia na sąsiadujących z przedmiotowym terenem nieruchomościach dostępu do drogi publicznej, urządzeń zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków, energii elektrycznej i ciepłej, środków łączności;
3. Inwestycja będzie realizowana na działkach o klasoużytku: drogi (dr).

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a., art. 49 k.p.a. w związku z art. 53 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obwieszczeniem z dnia 25.03.2024 r. organ umożliwił stronom postępowania, czynny w nim udział przed wydaniem niniejszej decyzji. Strony miały możliwość zapoznania się z treścią uzgodnionego projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, jak też wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Wobec powyższego organ zważył, co następuje:

W pierwszej kolejności podejmując postępowanie zbadano czy wnioskowane przedsięwzięcie jest inwestycją celu publicznego. Zaznaczyć przy tym trzeba, że podjęcie inwestycji celu publicznego nie może być interpretowane wyłącznie na podstawie art. 2 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ponieważ zawarta w nim definicja tego rodzaju inwestycji wykracza poza granice przepisów dotyczących strictly zagospodarowania przestrzennego. Odsyła ona do art. 6 ustawy z dnia 21.08.1997r. o gospodarce nieruchomościami, wskazując na szczególny charakter tej inwestycji, wynikający z realizacji określonych tą ustawą celów.

W art. 2 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustawodawca wskazał, że przez inwestycję celu publicznego należy rozumieć „działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21.08.1997r. o gospodarce nieruchomościami”.

Wśród celów wymienionych w art. 6 ww. ustawy wymieniono w pkt 1: wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji. W ramach planowanej inwestycji założono wykonanie nawierzchni asfaltowej, budowę zjazdów, odtworzenie i przebudowę rowu, budowę przepustów pod zjazdami, wobec powyższego stwierdzić należy, że wykonywanie ww. robót budowlanych należy zakwalifikować do inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z art. 54 pkt 2 u.p.z.p., decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego określa warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych. O charakterze tej decyzji przesądza również przepis art. 56 u.p.z.p., który stanowi, iż nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi. Organ prowadzący postępowanie w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego ma obowiązek dokonania konkretyzacji warunków wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego w stosunku do planowanej inwestycji, która ma być zrealizowana na wskazanym przez inwestora terenie. Taki obowiązek przewiduje art. 53 ust. 3 pkt 1 u.p.z.p., który stanowi, że właściwy organ w postępowaniu związanym z wydaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu

publicznego dokonuje analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych. Pod pojęciem "przepisów odrębnych" należy rozumieć zarówno przepisy innych ustaw, jak i przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, o ile nakładają one w sposób wyraźny jakieś ograniczenia. Zatem w sprawie o ustaleniu lokalizacji celu publicznego nie ma zastosowania zasada tzw. „dobrego sąsiedztwa” wynikająca z analizy przeprowadzonej na podstawie art. 61 ust. 1 pkt 1 u.p.z.p. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego ma więc charakter deklaratoryjny, gdyż organ stwierdza w niej jedynie czy w świetle powszechnie obowiązującego prawa dopuszczalna jest realizacja danej inwestycji na wskazanym przez inwestora terenie. Organ, rozpatrując wniosek inwestora, bada jedynie czy dana inwestycja spełnia przesłanki ściśle określone przepisami prawa. To nie od uznania organu zależy, czy na danym terenie będzie możliwa realizacja danej inwestycji celu publicznego, lecz od tego, czy taką możliwość w konkretnym wypadku przewidują przepisy prawa.

Zatem wszystkie przesłanki mające zastosowanie do przedmiotowej inwestycji są spełnione.

Po rozpatrzeniu okoliczności faktycznych i prawnych stwierdzam, że zaistniała podstawa do wydania niniejszej decyzji.

W świetle wszelkich powyższych okoliczności rozstrzygnięto jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. Decyzja niniejsza nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
2. Od decyzji niniejszej służy stronie prawo do wniesienia za moim pośrednictwem odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu w terminie czternastu dni od daty doręczenia decyzji, przy czym, gdy strona nie jest właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości, na której realizowana ma być inwestycja, termin czternastu dni należy liczyć od upływu czternastego dnia od daty wywieszenia obwieszczenia na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Gminy i Miasta we Wronkach, a także w BIP-ie UMiG we Wronkach.
3. Zgodnie z art. 53 ust. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023r., poz. 977 ze zm.) odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 1 i 2 k.p.a.). Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 k.p.a.).
5. Podmiotowi, który wystąpił z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego przysługuje prawo do wniesienia żądania wymierzenia kary pieniężnej w przypadku, gdy właściwy organ nie wydał decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego w terminie 65 dni od dnia złożenia wniosku (art. 51 ust. 2, ust. 2e u.p.z.p.). Postępowanie w sprawie wymierzenia kary pieniężnej wszczyna się z urzędu, jeżeli podmiot, który wystąpił z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, wniesie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, żądanie wymierzenia tej kary. Żądanie wnosi się za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Wronki (art. 51 ust. 2f u.p.z.p.). Żądanie wniesione po terminie pozostawia się bez rozpoznania. Do ww. terminu nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu (art. 51. ust. 2c u.p.z.p.).

z up. B U R M I S T R Z A
Marlena Hibner-Koza
Kierownik Referatu Nieruchomości,
Inwestycji i Planowania Przestrzennego
(Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Załączniki:

Załącznik nr 1.1 – 1.3 - ustalenia graficzne na mapie w skali 1:500

Załącznik nr 2 – analiza stanu prawnego i faktycznego

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Gminy Wronki
Pan Piotr Mańczak
ul. Łazurowa 10, 64-500 Szamotuły
ePUAP: /PIOTR_MANCZAK_9176/domyslna
2. aa

Projekt decyzji sporządziła:
mgr inż. arch. Beata Bączyk

Zwolniono z opłaty skarbowej
na podstawie art. 7 pkt 3
ustawy o opłacie skarbowej
(Dz. U. 2023 r, poz. 2111 t.j.)