

Wronki, dnia 25 września 2023 r.

OS.6220.4.4.2022

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 82 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Samsung Electronics Poland Manufacturing Sp. z o. o., z siedzibą przy ul. Mickiewicza 52, 64-510 Wronki, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, w oparciu o raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony w lutym 2023 r. przez Filipa Bakalarza i jego uzupełnienie z 24.04.2023 r., 10.05.2023 r., 12.06.2023 r., 11.08.2023 r. oraz 30.08.2023 r. oraz po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu

u s t a l a m

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na
rozbudowie zakładu Samsung Electronics Poland Manufacturing Sp. o.o. na działkach o nr
ewid. 1732, 1738, 1749, 1756, 1757, 1758, 1759, 1760, 1762/2, 1763/2, 1764, 1767, 1768, 1769, 1770,
1771/2, 1773/2, 1774/5 i 1776/2, obręb Wronki, m. Wronki.

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie zakłada rozbudowę zakładu Samsung Electronics Poland Manufacturing Sp. z o.o., dalej SEPM na działkach o nr ewid. 1732, 1738, 1749, 1756, 1757, 1758, 1759, 1760, 1762/2, 1763/2, 1764, 1767, 1768, 1769, 1770, 1771/2, 1773/2, 1774/5 i 1776/2, obręb Wronki. W ramach rozbudowy wnioskodawca planuje wybudowanie łącznika pomiędzy budynkami P1 oraz P2, rozbudowę budynku kotłowni o dwa kotły gazowe o mocy 5,2 MW każdy, budowę budynku magazynu chemicznego (CMS), stacji ładowania baterii oraz nowej portierni. W łączniku między budynkami P1 i P2, który stanowi główną część przedsięwzięcia, planuje się prowadzenie procesów premontażu (ASSY) elementów wykorzystywanych następnie na linii produkcji pralek oraz linii produkcji lodówek. Na liniach premontażu odbywał się będzie montaż niektórych elementów z tworzyw sztucznych z wiązkami elektrycznymi, składanie półek i tym podobne proste prace montażowe. W nowej hali znajdować się będą również powierzchnie magazynowe. W zakresie rozbudowy budynku P1 planuje się wyburzenie niskiej części przy budynku P1, przeniesienie urządzeń wentylacyjnych z niskiej części budynku P1, rozbudowę budynku P1 o przestrzeń produkcyjną i magazynową, dodanie pomieszczenia ładowania baterii wózków widłowych, magazynu chemii (CMS) oraz doków. Powierzchnia projektowanej rozbudowy wyniesie około 9 364 m². Większość rozbudowy obejmować będzie pomieszczenie produkcji lodówek. Od strony budynku P2 powstanie przegroda oddzielająca budynek produkcji pralek od nowej, powiększonej przestrzeni produkcji lodówek. Ponadto planuje się usunięcie i przesunięcie infrastruktury i uzbrojenia terenu pomiędzy budynkami P1- P2 (Fabryka Pralek), przekształcenie układu dróg wewnętrznych, dodanie miejsc postojowych, bramy i budynku ochrony (portierni). Po rozbudowie przedsięwzięcia powierzchnia zabudowy wyniesie około 121 611,00 m², tereny utwardzone zajmą powierzchnię około 89 188,00 m², natomiast powierzchnie biologicznie czynne



wyniosą około 31121,00 m². Liczba pracowników w obrębie budynku P1 po realizacji inwestycji wyniesie około 1041 osób. Szacuje się, że w wyniku planowanej rozbudowy wielkość produkcji wzrośnie o około 30%.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane i eksploatowane z uwzględnieniem następujących warunków:

- 2.1. W projektowanej części zakładu zainstalować następujące urządzenia będące zewnętrznymi źródłami hałasu, w liczbie i o poziomie mocy akustycznej nie wyższych niż w poniższym zestawieniu:

Lp.	Nazwa urządzenia będącego zewnętrznym źródłem hałasu	Maksymalny poziom mocy akustycznej [dB]	Maksymalna liczba urządzeń [szt.]
1	2	3	4
1	Wentylator dachowy	50,0	1
2	Jednostka zewnętrzna klimatyzacji	65,0	1
3	Agregaty chłodnicze do centrali NW04	81,0	2
4	Centrala wentylacyjna NW04	78,8	1
5	Centrala wentylacyjna N05	66,5	1
6	Agregaty chłodnicze centrali NW05	65,0	2
7	Rekuperator	35,0	1
8	Wentylator dachowy	70,0	4
9	Rekuperator	55,0	5
10	Jednostka zewnętrzna klimatyzacji	68,0	5
11	Centrala wentylacyjna N4W4	85,3	2
12	Centrala wentylacyjna NW03	83,6	1
13	Agregat chłodniczy	89,0	6
14	Centrala wentylacyjna N5W5	85,3	2
15	Centrala wentylacyjna NW01b	82,1	1
16	Wentylator dachowy	79,0	2
17	Centrala wentylacyjna N6W6	85,3	2
18	Centrala wentylacyjna NW01a	79,6	1
19	Agregaty chłodnicze centrali N4W4	89,0	2
20	Agregaty chłodnicze centrali NW03	90,0	2
21	Agregaty chłodnicze centrali N5W5	89,0	2
22	Agregaty chłodnicze centrali NW01b	90,0	2
23	Agregaty chłodnicze centrali N6W6	89,0	2
24	Agregaty chłodnicze centrali NW01a	89,0	2

- 2.2. Na istniejących urządzeniach będących źródłami hałasu zainstalowanych na budynkach: EPS – produkcja styropianu, REF – fabryka lodówek i WM – fabryka pralek, zastosować następujące środki redukcji hałasu:

Lp	Bud.	Kod źródła	Rodzaj źródła	Lokalizacja źródła - współrzędne geograficzne	Nazwa emitora	Opis emitora	Liczba źródeł	Minimalna skuteczność redukcji hałasu [dB]	Rodzaj wyciszenia
1	EPS	EPS emitor dachowy (rura zagięta) 1	Źródło punktowe	52°42'20.2"N 16°23'42.0"E	Emitor dachowy (rura zagięta)	Wyrzutnia (wylot) powietrza ze spieniarki (produkcja EPS)	1	6	Tłumik szczelinowy
2	EPS	EPS emitor rura (wyrzut) 1	Źródło punktowe	52°42'19.9"N 16°23'42.6"E	Emitor rura (wyrzut)	Wyrzutnia (wylot) powietrza ze spieniarki (produkcja EPS)	1	6	Tłumik szczelinowy
3	EPS	EPS emitor rura (wyrzut) 2	Źródło punktowe	52°42'19.8"N 16°23'43.3"E	Emitor rura (wyrzut)	Wyrzutnia (wylot) powietrza ze spieniarki (produkcja EPS)	1	6	Tłumik szczelinowy
4	EPS	EPS wentylator dachowy 3	Źródło punktowe	52°42'20.0"N 16°23'43.3"E	Wentylator dachowy	Wyrzutnia (wylot) odciąg pentanu spod silosów (produkcja EPS)	1	9	Kierunkowa osłona akustyczna wentylatora. Osłona z paneli akustycznych
5	EPS	EPS emitor dachowy (rura zagięta) 2	Źródło punktowe	52°42'20.5"N 16°23'42.7"E	Emitor dachowy (rura zagięta)	Wyrzutnia (wylot) odciąg pentanu spod silosów (produkcja EPS)	1	7	Tłumik szczelinowy
6	EPS	EPS emitor dachowy (rura zagięta) 3	Źródło punktowe	52°42'20.0"N 16°23'43.8"E	Emitor dachowy (rura zagięta)	Czerpnia powietrza	1	6	Tłumik szczelinowy
7	EPS	EPS wentylator dachowy 4	Źródło punktowe	52°42'20.3"N 16°23'43.9"E	Wentylator dachowy	Wyrzutnia (wylot) odciąg pentanu spod silosów (produkcja EPS)	1	9	Kierunkowa osłona akustyczna wentylatora. Osłona z paneli akustycznych
8	EPS	czerpnie boczne EPS strona połud.	źródło powierzchniowe	52°42'19.9"N 16°23'42.3"E	Wzmocnienie tłumików akustycznych - czerpnie boczne strona południowa	Czerpnia powietrza	4 kratki	2-3	Kierunkowa osłona akustyczna czerpni wraz szczelinowym tłumikiem akustycznym. Osłona z paneli akustycznych



9	EPS	czepnie boczne EPS strona zachodnia	źródło powierzchniowe	52°42'20.2"N 16°23'41.6"E	Czerpnie boczne EPS strona zachodnia	Czerpnia powietrza	2 kratki	12	Kierunkowa osłona akustyczna czerpni wraz szczelinowym tłumikiem akustycznym. Osłona z paneli akustycznych
10	EPS	went WVPKH-250	Źródło punktowe	52°42'21.0"N 16°23'41.8"E	Wentylator WVPKH-250	Wentylator - odciąg z procesu cięcia styropianu	1	10	Kierunkowa osłona akustyczna wentylatora. Osłona z paneli akustycznych
11	EPS	went WVPKH-251	Źródło punktowe	52°42'20.8"N 16°23'41.3"E	Wentylator WVPKH-251	Wentylator - odciąg z procesu cięcia styropianu	1	10	Kierunkowa osłona akustyczna wentylatora. Osłona z paneli akustycznych
12	EPS	went WVPKH-252	Źródło punktowe	52°42'20.5"N 16°23'41.2"E	Wentylator WVPKH-252	Wentylator - odciąg z procesu cięcia styropianu	1	10	Kierunkowa osłona akustyczna wentylatora. Osłona z paneli akustycznych
13	EPS	went WVPKH-254	Źródło punktowe	52°42'20.9"N 16°23'41.8"E	Wentylator WVPKH-254	Wentylator - odciąg z procesu cięcia styropianu	1	10	Kierunkowa osłona akustyczna wentylatora. Osłona z paneli akustycznych
14	EPS	went WVPKH-255	Źródło punktowe	52°42'20.5"N 16°23'41.7"E	Wentylator WVPKH-255	Wentylator - odciąg z procesu cięcia styropianu	1	10	Kierunkowa osłona akustyczna wentylatora. Osłona z paneli akustycznych
15	EPS	EPS wentylator dachowy 4	Źródło punktowe	52°42'20.4"N 16°23'41.4"E	Wentylator dachowy	Wentylator - odciąg z procesu cięcia styropianu	1	10	Kierunkowa osłona akustyczna wentylatora. Osłona z paneli akustycznych

16	EPS	czerpnia EPS ściana zachodnia	źródło powierzchniowe	52°42'20.3"N 16°23'41.6"E	Izolacja na zachodniej ścianie EPS	Czerpnia powietrza	4	7	Kierunkowa osłona akustyczna czerpni wraz szczelinowym tłumikiem akustycznym. Osłona z paneli akustycznych
17	EPS	Bramy GP4-04 do GP4-08	źródło powierzchniowe	52°42'21.8"N	Bramy wjazdowe	Brama wjazdowa na teren produkcji EPS	4	6	Zwiększenie izolacyjności bram poprzez wymianę na bramy akustyczne o podwyższonej izolacyjności lub montaż drugiej bramy za istniejącymi. Redukcja do poziomu < 50 dB z 1 metra
18.1.	EPS	EPS wyrzut nr 1-4	Źródło punktowe	52°42'21.9"N 16°23'41.7"E	Wyrzutnia powietrza	Wyrzutnia (wylot) - Wyrzut gorącego powietrza z pomieszczenia sprężarkowni	4	12-14	Tłumik szczelinowy
18.2.	EPS	EPS wentylator dachowy 5	Źródło punktowe	52°42'20.8"N 16°23'42.0"E	Wentylator dachowy	Wentylator - Wentylacja ogólna hali produkcji EPS	1	10	Kierunkowa ochrona akustyczna wentylatora. Osłona z paneli akustycznych
18.3	EPS	EPS wentylator dachowy 6	Źródło punktowe	52°42'21.3"N 16°23'42.2"E	Wentylator dachowy	Wentylator - Wentylacja ogólna hali produkcji EPS	1	10	Kierunkowa ochrona akustyczna wentylatora. Osłona z paneli akustycznych
18.4.	EPS	EPS wentylator dachowy 7	Źródło punktowe	52°42'21.9"N 16°23'42.4"E	Wentylator dachowy	Wentylator - Wentylacja ogólna hali produkcji EPS	1	10	Kierunkowa ochrona akustyczna wentylatora. Osłona z paneli akustycznych
19	EPS	EPS wentylator dachowy 8	Źródło punktowe	52°42'22.6"N 16°23'42.5"E	Wentylator dachowy	Wentylator - Wentylacja ogólna hali produkcji EPS	1	10	Kierunkowa ochrona akustyczna wentylatora. Osłona z paneli akustycznych



20	REF	REF 2 wentylator dachowy	Źródło punktowe	52°42'30.5"N 16°23'39.8"E	Wentylator dachowy	Wentylator - odciąg z linii Silla (linia termoformingu)	1	10	Kierunkowa ochrona akustyczna wentylatora. Osłona z paneli akustycznych
21	REF	REF 14 wentylator dachowy	Źródło punktowe	52°42'27.9"N 16°23'42.3"E	Wentylator dachowy	Wentylator - odciąg z linii lutowanie z linii RA	1	11	Kierunkowa ochrona akustyczna wentylatora. Osłona z paneli akustycznych
22	REF	REF 12 wentylator dachowy	Źródło punktowe	52°42'30.1"N 16°23'43.0"E	Wentylator dachowy	Wentylator - odciąg z linii KORMAX (zgrzewanie układu chłodniczego RA i załadunek izobutanu)	1	9	Kierunkowa ochrona akustyczna wentylatora. Osłona z paneli akustycznych
23	REF	REF 12 wentylator dachowy	Źródło punktowe	52°42'29.6"N 16°23'42.3"E	Wentylator dachowy	Wentylator - odciąg z linii KORMAX (zgrzewanie układu chłodniczego RA i załadunek izobutanu)	1	9	Kierunkowa ochrona akustyczna wentylatora. Osłona z paneli akustycznych
24	REF	REF 12 wentylator dachowy	Źródło punktowe	52°42'28.9"N 16°23'42.3"E	Wentylator dachowy	Wentylator - odciąg z linii lutowania z linii RB	1	9	Kierunkowa ochrona akustyczna wentylatora. Osłona z paneli akustycznych
25	REF	REF 14 wentylator dachowy	Źródło punktowe	52°42'27.9"N 16°23'42.3"E	Wentylator dachowy	Wentylator - odciąg z linii lutowania z linii RA	1	9	Kierunkowa ochrona akustyczna wentylatora. Osłona z paneli akustycznych
26	REF	REF 1 wentylator dachowy	Źródło punktowe	52°42'33.0"N 16°23'40.5"E	Wentylator dachowy	Wentylator - odciąg z linii URATAC (linia termoformingu)	1	12	Kierunkowa ochrona akustyczna wentylatora. Osłona z paneli akustycznych
27	WM	WM 37 wentylator dachowy	Źródło punktowe	52°42'27.4"N 16°23'48.7"E	Wentylator dachowy	Wentylator - wentylacja ogólna z obszaru DAE YANG ekstrudery	1	10	Kierunkowa ochrona akustyczna wentylatora. Osłona z paneli akustycznych

28	WM	WM 38 wentylator dachowy	Źródło punktowe	52°42'27.4"N 16°23'48.4"E	Wentylator dachowy	Wentylator - wentylacja ogólna z obszaru DAE YANG ekstrudery	1	10	Kierunkowa ochrona akustyczna wentylatora. Osłona z paneli akustycznych
29	WM	WM 36 wentylator dachowy	Źródło punktowe	52°42'27.3"N 16°23'47.7"E	Wentylator dachowy	Wentylator - wentylacja ogólna z obszaru DAE YANG ekstrudery	1	13	Kierunkowa ochrona akustyczna wentylatora. Osłona z paneli akustycznych
30	WM	3 fajki wyrzutu powietrza	Źródło punktowe	52°42'33.0"N 16°23'52.6"E	Wentylator dachowy	Wyrzutnia (wylot) - urządzenia do wypompowania wody z pralek po testach	3	7	Kierunkowa ochrona akustyczna wentylatora. Osłona z paneli akustycznych
31	WM	WM 35 wentylator dachowy	Źródło punktowe	52°42'28.0"N 16°23'48.3"E	Wentylator dachowy	Wentylator - wentylacja ogólna z obszaru DAE YANG ekstrudery	1	7	Kierunkowa ochrona akustyczna wentylatora. Osłona z paneli akustycznych

- 2.3. Po północno-wschodniej stronie terenu zakładu, wzdłuż granicy terenu przedsięwzięcia z działką o nr ewid. 1772 oraz częściowo z działkami o nr ewid. 1771/5 i 1771/3, obręb Wronki wybudować ekran akustyczny pochłaniający, szczelny dla fali akustycznej, z dyfraktorem krawędziowym na całej długości, o izolacyjności akustycznej nie mniejszej niż 26 dB, współczynnika pochłaniania nie mniejszym niż 14 dB, wysokości nie mniejszej niż 5 m n.p.t., składający się z dwóch połączonych ze sobą segmentów - segmentu po zachodniej stronie działki o nr ewid.1772 i częściowo działki o nr ewid. 1771/3 o długości nie mniejszej niż 76,91 m, segmentu po południowej stronie działki o nr ewid. 1772 i częściowo działki o nr ewid. 1771/5 o długości nie mniejszej niż 65,14 m.
- 2.4. Urządzenia konserwować zgodnie z zaleceniami producenta.
- 2.5. Na etapie realizacji inwestycji prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. od godz. 6:00 do 22:00.
- 2.6. W terminie 1 miesiąca od rozpoczęcia eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia i zastosowania rozwiązań ograniczających emisję hałasu wymienionych w punktach 2.2. i 2.3. niniejszej decyzji, wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki pomiarów przedstawić Burmistrzowi Miasta i Gminy Wronki, Staroście Powiatu Szamotulskiego, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od ich wykonania. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, zaprojektować i wdrożyć rozwiązania techniczne, technologiczne, bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Poprawność zaproponowanych rozwiązań potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami hałasu. Powyższe rozwiązania wdrożyć i wyniki przeprowadzonych

pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 9 miesięcy od rozpoczęcia eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia i zastosowania rozwiązań ograniczających emisję hałasu.

- 2.7. Spaliny z planowanych kotłów gazowych o maksymalnej mocy 5,2 MW każdy odprowadzać emitorem o wysokości min. 16 m n.p.t. i średnicy 0,7 m (+/- 10%).
- 2.8. Na emitorach planowanych kotłów gazowych przygotować stanowiska pomiarowe oraz zainstalować króćce pomiarowe zgodnie z Polską Normą.
- 2.9. Planowane kotły zasilać paliwem gazowym.
- 2.10. Substancje z ładowania akumulatorów w projektowanym pomieszczeniu ładowania baterii wózków widłowych odprowadzać do atmosfery za pośrednictwem maksymalnie 7 emitorów zadaszonych, z wylotami o średnicy 0,3 m (+/-10%), zlokalizowanymi na wysokości min. 7,6 m n.p.t.
- 2.11. Procesy technologiczne w planowanym łączniku między budynkami P1 i P2 prowadzić bez emisji substancji do powietrza i bez użycia materiałów zawierających lotne związki organiczne (LZO).
- 2.12. W planowanym obiekcie produkcyjnym wykonać betonową, zbrojoną i impregnowaną posadzkę przemysłową.
- 2.13. W stacji ładowania baterii oraz magazynie chemicznym (CMS) wykonać betonową, przemysłową posadzkę, ze spadkami w kierunku bezodpływowego zbiornika.
- 2.14. Wodę na potrzeby eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia zapewnić z sieci wodociągowej.
- 2.15. Ścieki z procesów technologicznych oraz ścieki bytowe odprowadzać jako mieszaninę ścieków na podstawie stosownego pozwolenia wodnoprawnego do urządzeń kanalizacyjnych innego podmiotu.
- 2.16. Ewentualne odcieki ze zbiorników w magazynie substancji chemicznych i stacji ładowania wózków przekazywać do zagospodarowania uprawnionym podmiotom.
- 2.17. Wody opadowe i roztopowe z terenu zainwestowania odprowadzać zgodnie z warunkami uzyskanego pozwolenia wodnoprawnego.
- 2.18. Surowce magazynować w oryginalnych opakowaniach, zgodnie z wytycznymi dotyczącymi ich sposobu magazynowania wskazanymi w kartach charakterystyk tych surowców i preparatów.
- 2.19. W celu neutralizacji wycieków substancji ropopochodnych stosować sorbenty.
- 2.20. Przed rozpoczęciem prac rozbiórkowych istniejące budynki skontrolować pod kątem występowania gatunków chronionych, w tym gniazd ptasich.
- 2.21. Nie wycinać drzew w związku z realizacją przedsięwzięcia.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę:

- 3.1. W dokumentacji służącej do wydania decyzji należy uwzględnić rozwiązania chroniące środowisko określone w pkt. 2.
- 3.2. planowana inwestycja nie może przekroczyć wartości dopuszczalnych hałasu emitowanego do środowiska, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 r., poz. 112)
- 3.3. planowana inwestycja nie będzie powodować, przekroczenia wartości określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny oraz dotrzymane będą standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845).

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii: przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.
 5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do tych przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko: z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia, lokalizację oraz zakres i zasięg możliwych oddziaływań na środowisko, przedsięwzięcie to nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko.
 6. Stwierdza się zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
- II. Nie nakładam obowiązku ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
- III. Stwierdzam konieczność zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- Obowiązek zapobiegania i ograniczania oddziaływania zostanie zrealizowany poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w pkt. I.2. i I.3. niniejszej decyzji. Jednocześnie należy przeprowadzić monitoring w zakresie określonym w punkcie I.2.6. Jego wyniki przedstawić organowi wydającemu niniejszą decyzję tj. Burmistrzowi Miasta i Gminy Wronki, Staroście Szamotulskiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminach określonych w punkcie I.2.6.
- IV. Nakładam obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej dot. analizy hałasu w zakresie określonym w punkcie I.2.6.

U Z A S A D N I E

Wnioskiem z dnia 18 maja 2022 r. Samsung Electronics Poland Manufacturing Sp. z o. o., z siedzibą przy ul. Mickiewicza 52, 64-510 Wronki, zwróciła się do Burmistrza Miasta i Gminy Wronki o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do wniosku załączono wymagane dokumenty m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia (k.i.p.), kopię mapy ewidencyjnej oraz mapę z zaznaczonym terenem planowanej inwestycji i zasięgiem oddziaływania. Następnie pismem z dnia 13.06.2022 r. inwestor sprostował wniosek poprzez wykreślenie z planowanego przedsięwzięcia zmiany przebiegu cieku o nazwie Dopływ spod Oporowa, jednocześnie korygując zapisy k.i.p.

W związku z powyższym planowaną inwestycję zakwalifikowano do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b w związku z § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.). Ponadto ze względu

na zamiar rozbudowy kotłowni o 2 kotły o mocy 5,2 MW każdy przedsięwzięcie kwalifikuje się również do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 4 w związku z § 3 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia.

Na podstawie art. 61 § 1 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację ww. przedsięwzięcia.

W związku z art. 64 ust. 1 przywołanej na wstępie ustawy z dnia 3 października 2008 r. wystąpiono wg właściwości do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szamotułach z wnioskiem o wydanie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, opinią z dnia 28 czerwca 2022 r. znak PO.ZZŚ.4.435.350.2022.AR.1, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szamotułach opinią sanitarną z dnia 4 lipca 2022 r. znak ON-NS.9011.4.32.2022 uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 20 lipca 2022 r. znak WOO-IV.4220.784.2022.AK.2 postanowił wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu.

Burmistrz Miasta i Gminy Wronki analizując całość sprawy postanowieniem z dnia 18 sierpnia 2022 r. nałożył na wnioskodawcę obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, uwzględniono wymagania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś. Zbadano rodzaj, skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną i krajobraz, wielkość emisji i uciążliwości jakie wystąpią w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Następnie Burmistrz Miasta i Gminy Wronki postanowieniem z dnia 19 sierpnia 2022 r. zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Po przedłożeniu pismem z dnia 17.02.2023 r. przez inwestora raportu o oddziaływaniu na środowisko, przystąpiono do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wystąpiono wg właściwości do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 06.09.2023 r. znak WOO-I.4221.198.2023.NB.1 uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił jej warunki.

Teren działek pod przedmiotowe zadanie inwestycyjne jest częściowo objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Działki 1764, 1767, 1768, 1769, 1770, 1771/2, 1773/2, 1774/5 oraz część działek nr 1760, 1776/2 obręb Wronki objęte są planem przyjętym uchwałą Nr XXXIX/311/98 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 28 kwietnia 1998 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Wroniek. Natomiast część działki nr ewid. 1776/2 obręb Wronki objęta jest planem przyjętym uchwałą Rady Miasta i Gminy Wronki Nr IV/54/2019 z dnia 31 stycznia 2019 r. dla terenu położonego w rejonie ulicy Mickiewicza w mieście Wronki oraz miejscowości Stróżki. Pozostałe działki nie są objęte żadnym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie mpzp oraz map terenu stwierdzono, iż planowana inwestycja będzie realizowana na terenach opisanych jako PP - teren produkcji przemysłowej. Rozpatrując zapisy powyższych mpzp, zgodnie z art. 80 ust. 2 przywołanej na wstępie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (ustawy ooś), stwierdza się zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu.

Planowane przedsięwzięcie zakłada rozbudowę zakładu Samsung Electronics Poland Manufacturing Sp. z o.o., dalej SEPM na działkach o nr ewid. 1732, 1738, 1749, 1756, 1757, 1758, 1759, 1760, 1762/2, 1763/2, 1764, 1767, 1768, 1769, 1770, 1771/2, 1773/2, 1774/5 i 1776/2, obręb Wronki. W ramach rozbudowy wnioskodawca planuje wybudowanie łącznika pomiędzy budynkami P1 oraz P2, rozbudowę budynku kotłowni o dwa kotły gazowe o mocy 5,2 MW każdy, budowę budynku magazynu chemicznego (CMS), stacji ładowania baterii oraz nowej portierni. W łączniku między budynkami P1 i P2, który stanowi główną część przedsięwzięcia, planuje się prowadzenie procesów premontażu (ASSY) elementów wykorzystywanych następnie na linii produkcji pralek oraz linii produkcji lodówek. Na liniach premontażu odbywał się będzie montaż niektórych elementów z tworzyw sztucznych z wiązkami elektrycznymi, składanie półek i tym podobne proste prace montażowe. W nowej hali znajdować się będą również powierzchnie magazynowe. W zakresie rozbudowy budynku P1 planuje się wyburzenie niskiej części przy budynku P1, przeniesienie urządzeń wentylacyjnych z niskiej części budynku P1, rozbudowę budynku P1 o przestrzeń produkcyjną i magazynową, dodanie pomieszczenia ładowania baterii wózków widłowych, magazynu chemii (CMS) oraz doków. Powierzchnia projektowanej rozbudowy wyniesie około 9 364 m². Większość rozbudowy obejmować będzie pomieszczenie produkcji lodówek. Od strony budynku P2 powstanie przegroda oddzielająca budynek produkcji pralek od nowej, powiększonej przestrzeni produkcji lodówek. Ponadto planuje się usunięcie i przesunięcie infrastruktury i uzbrojenia terenu pomiędzy budynkami P1 - P2 (Fabryka Pralek), przekształcenie układu dróg wewnętrznych, dodanie miejsc postojowych, bramy i budynku ochrony (portierni). Po rozbudowie przedsięwzięcia powierzchnia zabudowy wyniesie około 121 611,00 m², tereny utwardzone zajmą powierzchnię około 89 188,00 m², natomiast powierzchnie biologicznie czynne wyniosą około 31 121,00 m². Liczba pracowników w obrębie budynku P1 po realizacji inwestycji wyniesie około 1041 osób. Szacuje się, że w wyniku planowanej rozbudowy wielkość produkcji wzrośnie o około 30%.

Jak wynika z zebranych materiałów zakład od strony wschodniej i zachodniej otaczają tereny o charakterze przemysłowo-usługowym, po stronie południowej, północnej i północno-wschodniej znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowo-usługowej i wielorodzinnej. Najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie zakładu po stronie południowej - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a także po stronie północnej, na działce o nr ewid. 1752 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i na działce o nr ewid. 1772 - tereny mieszkaniowo-usługowe. Tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się także po stronie północnej za ulicą Mickiewicza - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Jak przedstawiono w raporcie na etapie realizacji inwestycji prowadzenie prac budowlanych ograniczone będzie do pory dziennej, co wpłynie na minimalizację oddziaływań akustycznych w porze nocnej. Zostało to uwzględnione w niniejszej decyzji jako warunek realizacji przedsięwzięcia.

Na etapie eksploatacji inwestycji głównymi źródłami emisji hałasu, które pojawią się na terenie zakładu będą wentylatory, centrale wentylacyjne, agregaty chłodnicze i rekuperatory umieszczone na dachu hali oraz ruch dodatkowych pojazdów ciężarowych. Nowe źródła hałasu nie będą źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza. Zakłada się przejazd dodatkowych 36 pojazdów ciężarowych w ciągu najniekorzystniejszych 8 godzin pory dnia i 2 pojazdów ciężarowych w ciągu 1 najniekorzystniejszej godziny pory nocy. W raporcie przedstawiono ocenę oddziaływania akustycznego zakładu w stanie obecnym i po planowanej rozbudowie. W załączonym „Sprawozdaniu z badań – Analizie obliczeniowej rozprzestrzeniania się hałasu do środowiska w porze dziennej oraz nocnej wraz z koncepcją redukcji hałasu z zakładu Samsung Electronics Poland Manufacturing Sp. z o.o. zlokalizowanej we Wronkach” przeprowadzono analizę oddziaływania zakładu w stanie istniejącym. Wyniki analizy wskazują na to, że aktualnie praca zakładu powoduje przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku. Przekroczenie wynosi do 3,1 dB w porze dnia, natomiast w porze nocnej w najniekorzystniejszym punkcie – P8, przekroczenie wynosi 12,3 dB. W opracowaniu wytypowano źródła hałasu które mogą znacząco wpływać na warunki akustyczne na terenach chronionych i przedstawiono koncepcję redukcji hałasu od źródeł istniejących. Z przedstawionej dokumentacji wynika, że dla dotrzymania standardów akustycznych środowiska konieczne jest zastosowanie systemów redukcji hałasu na wybranych wentylatorach dachowych, wyrzutniach i czerpniach powietrza – w formie tłumików szczelinowych, osłon kierunkowych, osłon z paneli akustycznych oraz zwiększenie izolacyjności akustycznej bram oznaczonych symbolem GP4-04 do GP4-08. W opracowaniu przedstawiono propozycje rozwiązań i zestawiono je w formie tabelarycznej. Ponadto w celu ograniczenia emisji hałasu w kierunku działki o nr ewid. 1772 (teren zabudowy jednorodzinnej) położonej w bezpośrednim sąsiedztwie, po północno-wschodniej stronie terenu zakładu, w raporcie zaproponowano wybudowanie ekranu akustycznego o wysokości 5 m n.p.t. wzdłuż granicy terenu przedsięwzięcia z ww. działką. Ekran powinien być ekranem pochłaniającym, szczelnym dla fali akustycznej, z dyfraktorem krawędziowym na całej długości, o izolacyjności akustycznej nie mniejszej niż 26 dB, współczynnika pochłaniania nie mniejszym niż 14 dB. Ekran będzie się składał z dwóch segmentów - segmentu o długości nie mniejszej niż 76,91 m po zachodniej stronie działki o nr ewid. 1772 i części działki

o nr ewid. 1771/3, segmentu o długości nie mniejszej niż 65,14 m po południowej stronie działki o nr ewid. 1772 i części działki o nr ewid. 1771/5. W uzupełnieniu raportu z dnia 12.06.2023 r. uszczegółowiono opis istniejących źródeł hałasu, które wymagają wyciszenia oraz rozwiązań, które zostaną wykonane w celu ograniczenia emisji hałasu. Przedstawiono również harmonogram działań ograniczających emisję hałasu, który zakłada, że w przypadku źródeł punktowych i przestrzennych (wentylatory, wyrzutnie, czerpnie) do końca lipca 2023 r. zostaną wykonane projekty techniczne zabezpieczeń akustycznych, do końca października 2023 r. nastąpi prefabrykacja zabezpieczeń, a do połowy grudnia 2023 r. zakończy się dostawa i montaż zabezpieczeń. Termin zakończenia budowy ekranów akustycznych, wymagających uzyskania decyzji o warunkach zabudowy, pozwolenia na budowę, planowany jest na połowę miesiąca lutego 2024 r.

Dla powyższych warunków pracy i przyjętych maksymalnych poziomów mocy akustycznej w raporcie przeprowadzono ocenę oddziaływania na klimat akustycznych planowanej do budowy nowej hali i dokonano oceny oddziaływań skumulowanych z częścią istniejącą z uwzględnieniem przedstawionych rozwiązań redukcji hałasu. W analizie akustycznej uwzględniono również hałas emitowany przez pojazdy poruszające się po terenie przedsięwzięcia. Będą to pojazdy ciężarowe dostarczające i odbierające surowce, wózki widłowe i pojazdy pracowników. Zakłada się, że po rozbudowie ilość pojazdów ciężarowych i wózków widłowych poruszających się po terenie zakładu wyniesie 268 sztuk. Na terenie zakładu znajduje się parking przeznaczony dla 600 pojazdów osobowych.

Przedstawione obliczenia akustyczne wykazały, że po rozbudowie zakładu oraz zrealizowaniu zaproponowanych systemów redukcji hałasu na istniejących źródłach hałasu i wykonaniu ekranu akustycznego, poziom hałasu emitowanego przez zakład do środowiska nie przekroczy poziomu dopuszczalnego pod warunkiem, że w nowym obiekcie zostaną zastosowane urządzenia w liczbie i o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż poziomy maksymalne określone w niniejszej decyzji oraz zostaną zastosowane przedstawione w raporcie rozwiązania ograniczające emisję hałasu od źródeł istniejących.

Wyniki obliczeń akustycznych wskazują na to, że na granicy terenów wymagających ochrony przed hałasem, poziom hałasu będzie zbliżony do poziomu dopuszczalnego. W związku z tym, w celu weryfikacji obliczeń i oceny skuteczności przyjętych rozwiązań, wnioskodawca został zobowiązany do przeprowadzenia w terminie 1 miesiąca od daty rozpoczęcia eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia i zastosowania rozwiązań ograniczających emisję hałasu, kontrolnych pomiarów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie i do przedstawienia wyników tych pomiarów Burmistrzowi Miasta i Gminy Wronki, Staroście Powiatu Szamotulskiego, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od dnia ich wykonania. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, zobowiązano wnioskodawcę do zaprojektowania i wdrożenia rozwiązań technicznych, technologicznych, bądź organizacyjnych w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Poprawność zaproponowanych rozwiązań należy potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami hałasu. Ponadto, powyższe rozwiązania wnioskodawca zobowiązany jest wdrożyć, a wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 9 miesięcy od rozpoczęcia eksploatacji przedmiotowego

przedsięwzięcia i zastosowania rozwiązań ograniczających emisję hałasu. Określając powyższe terminy wzięto pod uwagę zakres wymaganych do przeprowadzenia prac, a także konieczność uzyskania niezbędnych decyzji administracyjnych związanych z budową ekranu akustycznego. Wnioskodawca w uzupełnieniu raportu oszacował, że środki redukcji hałasu na istniejących urządzeniach wykonana w ramach planowanej inwestycji do końca grudnia 2023 r., a ekran akustyczny do końca lutego 2024 r.

W raporcie oceniono również oddziaływanie skumulowane uwzględniające przedsięwzięcie polegające na budowie zespołu produkcyjno-magazynowo-usługowego planowane do realizacji na działkach położonych bezpośrednio po stronie wschodniej. Wykazano, że kumulacja oddziaływań nie spowoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych.

W raporcie i jego uzupełnieniu przedstawiono ocenę oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji do powietrza zarówno emisji zorganizowanej jak i niezorganizowanej, tj. istniejących oraz planowanych na terenie SEMP. Jak wynika z przedłożonego raportu na terenie zakładu eksploatowane są obecnie instalacje związane z funkcjonowaniem Fabryki Lodówek, Fabryki Pralek, Fabryki Styropianów oraz kotłowni. Emisja zanieczyszczeń z zakładu uregulowana jest decyzją Starosty Szamotulskiego z dnia 10 kwietnia 2013 r. znak: OS.6224.3.2013 udzielającą pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza z instalacji zlokalizowanych we Wronkach przy ul. Mickiewicza 52 wraz ze zmianami.

Na podstawie powyższych dokumentów, w raporcie przedstawiono charakterystykę poszczególnych źródeł emisji i określono dopuszczalne wielkości emisji, które zostały przyjęte do analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń z terenu przedmiotowego przedsięwzięcia. Ponadto wnioskodawca przyjął, że w wyniku planowanej rozbudowy zakładu, wielkość produkcji w funkcjonującej do tej pory instalacji wzrośnie o około 30%. W związku z powyższym, po przeanalizowaniu procesów, w których może dojść do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza, założono wzrost wielkości emisji z tych procesów w wysokości 30%.

W przedłożonym raporcie wnioskodawca opisał zmiany związane z emisją zanieczyszczeń do powietrza spowodowane rozbudową zakładu, które zostały uwzględnione w przedłożonej analizie emisji substancji do powietrza:

- 1) W ramach projektowanego przedsięwzięcia jedno z pomieszczeń ładowania akumulatorów zlokalizowane w Fabryce Lodówek zostanie przeniesione i w związku z tym zmianie ulegnie lokalizacja emitorów L-145, L-146, L-147, L-148, L-152, L-367, L-368., których zadane wyloty 0,3 (+/-10%) m, zostaną zlokalizowane na wysokości min. 7,6 m n.p.t. Zmianie ulegnie również ilość i rodzaj ładowanych akumulatorów, co przełoży się na emitowane do atmosfery zanieczyszczenia.
- 2) W ramach rozbudowy kotłowni planuje się zainstalowanie dwóch nowych kotłów gazowych o mocy 5,2 MW każdy, z których zanieczyszczenia odprowadzane będą za pomocą emitorów K-4 i K-5, o wysokości min. 16 m n.p.t. i średnicy 0,7 (+/- 10%) m.

Jak wynika z raportu na planowanych stanowiskach nie będą stosowane środki zawierające LZO, a procesy prowadzone przy wykorzystaniu narzędzi elektrycznych i pneumatycznych nie będą źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W przedłożonym raporcie scharakteryzowano także źródła emisji niezorganizowanej związanej ze spalaniem paliw w silnikach pojazdów, które będą się poruszały po terenie zakładu.

Powyższe założenia uwzględniono w przedstawionej analizie rozprzestrzeniania substancji w powietrzu, która wykazała, że wielkości emisji z istniejących i projektowanych

źródeł, nie będą powodować, przekroczenia wartości określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny oraz, że dotrzymane będą standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 845). Ponadto, ze względu na fakt, iż w odległości mniejszej niż 10 h od emitorów w zespole znajdują się budynki wyższe niż parterowe, w przedmiotowej dokumentacji wykonano dodatkowe obliczenia, aby sprawdzić, czy budynki te nie będą narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz nie będą narażone na przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. Z przedstawionych obliczeń wynika, iż budynki te nie będą narażone na przekroczenia, o których mowa powyżej.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1860), źródła spalania paliw o nominalnej mocy cieplnej nie mniejszej niż 1,0 MW podlegają pod konieczność dotrzymania standardów emisyjnych. W raporcie, dla planowanych do zainstalowania kotłów, emisję godzinową wyznaczono na podstawie standardów emisyjnych i przedstawiono stosowne obliczenia wykazujące dotrzymanie standardów. W celu umożliwienia wykonywania pomiarów emisji substancji do powietrza na planowanych emitorach K-4 i K-5 zostaną zainstalowane króćce pomiarowe zgodnie z Polską Normą. Na podstawie wyników uzyskanych z tych pomiarów zostanie zweryfikowane ostatecznie, czy przedmiotowe kotły dotrzymywać będą obowiązujących dla nich standardów emisyjnych.

W istniejącym zakładzie SEPM prowadzone są procesy z wykorzystaniem LZO. Ponieważ rozbudowa zakładu spowoduje wzrost ilości wykorzystywanych w procesach produkcyjnych surowców o około 30%, zmianie ulegnie również ilość wykorzystywanych w ciągu roku lotnych związków organicznych. W związku z powyższym w raporcie przedstawiono zestawienie ilości wykorzystywanych LZO w poszczególnych procesach, przed i po rozbudowie zakładu. Z dokumentacji wynika, że w procesie czyszczenia produktów, przed rozbudową wykorzystywano 1,48 Mg LZO rocznie, a po rozbudowie będzie to 1,92 Mg/rok. Natomiast w procesie nakładania spoiwa suma wprowadzanych LZO do powietrza przed rozbudową zakładu wynosiła 0,0022691 Mg/rok, a po rozbudowie wyniesie 0,0029498 Mg/rok. Ponieważ deklarowane zużycie LZO w ciągu roku w procesie określonym jako inny rodzaj czyszczenia powierzchni jest mniejsze niż 2 Mg/rok a w procesie określonym jako nakładanie spoiwa jest mniejsze niż 5 Mg/rok to zgodnie z punktami 7 i 19 załącznika nr 10 do ww. rozporządzenia Ministra Klimatu w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów, instalacje te nie podlegają wymogom rozporządzenia o standardach emisyjnych. Z przedłożonej tu. organowi dokumentacji wynika, że wnioskodawca po przeanalizowaniu metod i zakresu produkcji przyjął, iż stosowane w istniejącym zakładzie procesy druku i nadruku nie są wymienione wśród rodzajów drukowania i powlekania, które należałoby przeanalizować pod kątem konieczności dotrzymania standardów emisyjnych. W związku z powyższym wnioskodawca zobligowany jest do uzyskania nowego pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, która uwzględni ww. zmiany zapisów i kwalifikacji instalacji, gdyż obecnie posiadane

pozwolenie uwzględnia proces powlekania wśród procesów wymienionych w omawianym rozporządzeniu.

Parametry, które mają wpływ na wielkość emitowanych substancji i warunki jej rozprzestrzeniania, które były jednocześnie podstawą przeprowadzonych obliczeń, tj. maksymalna moc kotłów gazowych, rodzaj spalanego paliwa, wysokość i średnica wylotu nowych emitorów oraz emitorów przeniesionych do nowej lokalizacji a także bezemisyjność procesów technologicznych prowadzonych w rozbudowanej części zakładu zostały wpisane jako warunki realizacji planowanej inwestycji, gdyż przy takich założeniach spełnione zostaną wymagania w zakresie ochrony powietrza.

Biorąc powyższe pod uwagę, a także uwzględniając nałożone na wnioskodawcę w niniejszej decyzji warunki realizacji przedsięwzięcia, należy stwierdzić, iż emisja z planowanej instalacji stanowić będzie niewielki udział w całości emisji z terenu zakładu i nie będzie stanowiła zagrożenia dla stanu jakości powietrza.

Zakład posiada uporządkowaną gospodarkę wodno-ściekową. Przedsięwzięcie zaopatrywane będzie w wodę z sieci wodociągowej. Woda wykorzystywana będzie do zaspokojenia potrzeb socjalno-bytowych pracowników oraz na cele technologiczne. Ścieki z procesów technologicznych oraz ścieki bytowe odprowadzane będą jak dotychczas jako mieszanina ścieków. W uzupełnieniu raportu wskazano, że eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje zmian w dotychczasowej ilości i jakości odprowadzanych ścieków przemysłowych do kanalizacji innych podmiotów. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych tj. z dróg dojazdowych, placów, parkingów, chodników, a także z połaci dachowych zbierane są wewnątrzzakładową kanalizacją deszczową i po oczyszczeniu w separatorach odprowadzane są do rowu oraz do ziemi przy pomocy drenażu rozsączającego. Realizacja inwestycji nie wpłynie na zmianę sposobu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, jednak spowoduje konieczność zmiany posiadanego pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do ziemi. Wody z mycia posadzek odprowadzane będą poprzez wpusty do sieci kanalizacyjnej. Ewentualne odcieki ze zbiorników dedykowanych dla magazynu substancji chemicznych oraz stacji ładowania wózków będą przekazywane podmiotom posiadającym odpowiednie uprawnienia. Założenia w zakresie źródła wody oraz sposobu zagospodarowania ścieków przemysłowych i wód opadowych i roztopowych zawarto w warunkach niniejszej decyzji.

W raporcie wskazano, że przez teren zakładu przepływa ciek, który został zarurowany. W południowo – zachodniej części zakładu znajdują się krótkie odcinki Dopływu spod Bobulczyna (rów) oraz Dopływu spod Oporowa (śródlądowa woda płynąca), które nie są zarurowane. W kierunku północno – zachodnim, w odległości około 660 m od terenu zakładu, przepływa Warta natomiast w kierunku południowo – wschodnim występuje rów melioracyjny.

Planowane przedsięwzięcie położone jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 146 o nazwie „Subzbiornik Jezioro Bytyńskie-Wronki-Trzciel”. W rejonie zainwestowania głównym użytkowym poziomem wodonośnym jest poziom trzeciorzędowy charakteryzujący się dobrą izolacją i bardzo niskim stopniem zagrożenia. W uzupełnieniu raportu wskazano, że najbliższe ujęcie wód podziemnych zlokalizowane jest na północ od zakładu w odległości około 135 m od granic inwestycji, a teren zainwestowania znajduje się poza granicami stref ochronnych ujęć wód podziemnych.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego wnioskodawca zakłada wykonanie w planowanym obiekcie produkcyjnym przemysłowej posadzki betonowej, zbrojonej i impregnowanej. Również w stacji ładowania baterii jak i w magazynie chemicznym

zaprojektowano betonową, przemysłową posadzkę, ze spadkami w kierunku bezodpływowego zbiornika. Surowce magazynowane będą w oryginalnych opakowaniach – zamykanych pojemnikach/beczkiach, pojemnikach typu IBC itp. Wnioskodawca stosować będzie sorbenty w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. Powyższe założenia zawarto w warunkach niniejszej decyzji.

Wnioskodawca w raporcie zaznaczył, że planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji o zwiększonym bądź dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej ze względu nieprzekroczenie progów ilości magazynowanych jednocześnie substancji wymienionych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu do zakład o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r. poz. 138).

W przedstawionej dokumentacji opisano gospodarkę odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia. Masy ziemne powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia w części zostaną wykorzystane na terenie należącym do wnioskodawcy. Wszystkie odpady będą magazynowane selektywnie, w sposób dostosowany do właściwości chemicznych i fizycznych odpadów, w tym stanu skupienia odpadów, nie powodując zanieczyszczenia gleby i ziemi oraz wód powierzchniowych i podziemnych. Magazynowanie będzie się odbywać w sposób zapobiegający rozprzestrzenianiu się odpadów poza przeznaczone do tego celu miejsce. Odpady niebezpieczne będą magazynowane w sposób minimalizujący wpływ czynników atmosferycznych. Miejsca magazynowania odpadów będą oznaczone i zabezpieczone przed dostępem osób nieupoważnionych. W zależności od rodzajów magazynowanych odpadów miejsca magazynowania będą posiadała utwardzone podłoże. Odpady zostaną zagospodarowane przez uprawnione podmioty. Odpady będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady winny być przekazywane do unieszkodliwiania. Przy założeniu, że Wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszej decyzji nie będzie ono naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących warunków hydrogeologicznych, wzięwszy pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Teren pod planowaną inwestycję znajduje się poza obszarem zagrożenia powodziowego. Ponadto, inwestycja nie znajduje się na obszarach narażonych na osuwiska. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac budowlanych, lokalizację inwestycji oraz sposób eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się, aby na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji wystąpiły problemy z adaptacją do postępujących zmian klimatu. Ponadto należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na klimat w skali globalnej. W fazie eksploatacji przedsięwzięcia będzie dochodzić do emisji gazów cieplarnianych – dwutlenku węgla – z kotłowni gazowej i ruchu pojazdów ciężarowych i osobowych po terenie przedsięwzięcia, jednak emisje te będą niewielkie. Ponadto przedsięwzięcie będzie przystosowane do zmieniających się warunków klimatycznych



i możliwych zdarzeń ekstremalnych takich jak fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, intensywne opady śniegu, co wnioskodawca wykazał w raporcie.

Miejsce realizacji inwestycji położone jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015, oddalony o ok. 0,77 km.

Planowana inwestycja dotyczy rozbudowy istniejącego zakładu i będzie obejmować przede wszystkim rozbudowę i przebudowę budynku produkcyjnego oraz zmianę dotychczasowego zagospodarowania terenu. Przedmiotowy obszar jest ogrodzony, przekształcony antropogenicznie i w pełni zagospodarowany, co wyłącza go z możliwości bytowania części gatunków, w szczególności dużych zwierząt. Na terenie przedsięwzięcia nie występują chronione gatunki roślin, zwierząt oraz grzybów. Znajduje się na nim zabudowa produkcyjno – magazynowa. Tereny wokół zabudowy są utwardzone. Jednocześnie na obszarze zakładu występują niewielkie powierzchnie biologicznie czynne, które zostaną przekształcone, a także szpalery drzew wzdłuż granic działek.

W związku z realizacją inwestycji nie dojdzie do wycinki drzew. Uwzględniając powyższe, mając na uwadze ich obecność na terenie zakładu oraz ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe nałożono warunek nie dokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia. W ramach realizacji inwestycji planuje się wyburzenie niskiej części przy budynku P1. Usunięta i przesunięta zostanie infrastruktura i uzbrojenie pomiędzy budynkami P1 i P2. Wobec powyższego, w celu minimalizacji negatywnego oddziaływania na gatunki chronione, w tym ptaki i nietoperze nałożono warunek kontroli istniejących budynków (przed rozpoczęciem prac rozbiórkowych) pod kątem występowania gniazd ptasich. Na przedmiotowym obszarze dominuje krajobraz przemysłowy. Faza realizacji będzie krótkotrwała i nie wpłynie na krajobraz.

Mając na uwadze charakter inwestycji zakładający rozbudowę istniejącego zakładu oraz lokalizację przedsięwzięcia na terenie o niskich walorach przyrodniczych, brak konieczności wycinki drzew oraz nałożone warunki realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 oraz cele ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na inne obszary chronione. Organ rozważył również możliwość oddziaływania skumulowanego i stwierdził, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Jednocześnie należy stwierdzić, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przedstawiona w raporcie dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenia planowanych obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla lokalizacji obiektów wskazanych w raporcie wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w raporcie oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej decyzji, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości środowiska.

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. Należy stwierdzić, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszej decyzji warunki realizacji.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W związku z art. 10 § 1 i art. 49 ustawy kpa zawiadomiono strony postępowania (obwieszczeniem z dnia 09.08.2023 r.) o możliwości zapoznania się z całością zebranych dowodów i materiałów oraz możliwości zgłoszenia ewentualnych uwag lub zastrzeżeń w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację ww. przedsięwzięcia.

W związku z art. 79 ust. 1 ustawy ooś obwieszczeniem z dnia 7 sierpnia 2023 r. podano do publicznej wiadomości informację o prowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko.

W trakcie prowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wpłynęło jedynie pismo inwestora, który wskazał na niezgodności z danymi z raportu w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 01.08.2023 r. (tabela 1), które organ ten uwzględnił wydając w dniu 07.09.2023 r. ponowne uzgodnienie.

Wnikliwie rozważając całość sprawy oraz biorąc pod uwagę uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Wronki w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 1 i 2 K.p.a.). Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania. (art.130 § 4 K.p.a.).

z up. BURMISTRZA
Robert Derna
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Waldemar Koperski
Samsung Electronics Poland Manufacturing Sp. z o. o.
ul. Mickiewicza 52, 64-510 Wronki
2. Strony postępowania /zgodnie z art. 49 kpa/.
3. aa /KR/

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szamotułach.
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu.

Załącznik
do decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Wronki nr OS.6220.4.4.2022
z dnia 25 września 2023 r.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

*sporządzona zgodnie z art. 84 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r.
o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa
w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
(t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.)*

Planowane przedsięwzięcie zakłada rozbudowę zakładu Samsung Electronics Poland Manufacturing Sp. z o.o., dalej SEPM na działkach o nr ewid.1732, 1738, 1749, 1756, 1757, 1758, 1759, 1760, 1762/2, 1763/2, 1764, 1767, 1768, 1769, 1770, 1771/2, 1773/2, 1774/5 i 1776/2, obręb Wronki. W ramach rozbudowy wnioskodawca planuje wybudowanie łącznika pomiędzy budynkami P1 oraz P2, rozbudowę budynku kotłowni o dwa kotły gazowe o mocy 5,2 MW każdy, budowę budynku magazynu chemicznego (CMS), stacji ładowania baterii oraz nowej portierni. W łączniku między budynkami P1 i P2, który stanowi główną część przedsięwzięcia, planuje się prowadzenie procesów premontażu (ASSY) elementów wykorzystywanych następnie na linii produkcji pralek oraz linii produkcji lodówek. Na liniach premontażu odbywał się będzie montaż niektórych elementów z tworzyw sztucznych z wiązkami elektrycznymi, składanie półek i tym podobne proste prace montażowe. W nowej hali znajdować się będą również powierzchnie magazynowe. W zakresie rozbudowy budynku P1 planuje się wyburzenie niskiej części przy budynku P1, przeniesienie urządzeń wentylacyjnych z niskiej części budynku P1, rozbudowę budynku P1 o przestrzeń produkcyjną i magazynową, dodanie pomieszczenia ładowania baterii wózków widłowych, magazynu chemii (CMS) oraz doków. Powierzchnia projektowanej rozbudowy wyniesie około 9 364 m². Większość rozbudowy obejmować będzie pomieszczenie produkcji lodówek. Od strony budynku P2 powstanie przegroda oddzielająca budynek produkcji pralek od nowej, powiększonej przestrzeni produkcji lodówek. Ponadto planuje się usunięcie i przesunięcie infrastruktury i uzbrojenia terenu pomiędzy budynkami P1- P2 (Fabryka Pralek), przekształcenie układu dróg wewnętrznych, dodanie miejsc postojowych, bramy i budynku ochrony (portierni). Po rozbudowie przedsięwzięcia powierzchnia zabudowy wyniesie około 121 611,00 m², tereny utwardzone zajmą powierzchnię około 89 188,00 m², natomiast powierzchnie biologicznie czynne wyniosą około 31 121,00 m². Liczba pracowników w obrębie budynku P1 po realizacji inwestycji wyniesie około 1 041 osób. Szacuje się, że w wyniku planowanej rozbudowy wielkość produkcji wzrośnie o około 30%.

Dla dotrzymania standardów akustycznych środowiska konieczne jest zastosowanie systemów redukcji hałasu na wybranych wentylatorach dachowych, wyrzutniach i czerpniach powietrza – w formie tłumików szczelinowych, osłon kierunkowych, osłon z paneli akustycznych oraz zwiększenie izolacyjności akustycznej bram.

Zakład posiada uporządkowaną gospodarkę wodno-ściekową. Przedsięwzięcie zaopatrywane będzie w wodę z sieci wodociągowej. Woda wykorzystywana będzie do zaspokojenia potrzeb socjalno-bytowych pracowników oraz na cele technologiczne. Ścieki z procesów technologicznych oraz ścieki bytowe odprowadzane będą jak dotychczas jako mieszanina ścieków. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych tj. z dróg dojazdowych, placów, parkingów, chodników, a także z połaci dachowych zbierane są wewnątrzzakładową kanalizacją deszczową i po oczyszczeniu w separatorach odprowadzane są do rowu oraz do ziemi przy pomocy drenażu rozsączającego.

Wszystkie odpady będą magazynowane selektywnie, w sposób dostosowany do właściwości chemicznych i fizycznych odpadów, w tym stanu skupienia odpadów,

nie powodując zanieczyszczenia gleby i ziemi oraz wód powierzchniowych i podziemnych.

Miejsce realizacji inwestycji położone jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015, oddalony o ok. 0,77 km.

Planowana inwestycja dotyczy rozbudowy istniejącego zakładu i będzie obejmować przede wszystkim rozbudowę i przebudowę budynku produkcyjnego oraz zmianę dotychczasowego zagospodarowania terenu. Przedmiotowy obszar jest ogrodzony, przekształcony antropogenicznie i w pełni zagospodarowany, co wyłącza go z możliwości bytowania części gatunków, w szczególności dużych zwierząt. Na terenie przedsięwzięcia nie występują chronione gatunki roślin, zwierząt oraz grzybów. Znajduje się na nim zabudowa produkcyjno – magazynowa. Tereny wokół zabudowy są utwardzone. Jednocześnie na obszarze zakładu występują niewielkie powierzchnie biologicznie czynne, które zostaną przekształcone, a także szpalery drzew wzdłuż granic działek. W związku z realizacją inwestycji nie dojdzie do wycinki drzew.

z up. BURMISTRZA
Robert Dorn
ZASTĘPCA BURMISTRZA