

**DECYZJA Nr 179/2021
O WARUNKACH ZABUDOWY**

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt. 2, art. 59 ust. 1, art. 60 ust. 1, art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021r., poz. 741 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r., poz. 735 ze zm.),

- 1) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20.05.2021r. (data wpływu: 24.05.2021r.), uzupełnionego i zmienionego pismami z dnia: 14.06.2021r. (data wpływu: 15.06.2021r.), 28.06.2021r. (data wpływu: 30.06.2021r.), 05.07.2021r., 16.07.2021r. (data wpływu: 19.07.2021r.), 02.09.2021r., 27.09.2021r. (data wpływu: 29.09.2021r.),
- 2) po przeprowadzeniu analizy, o której mowa w art. 53 ust. 3 w związku z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2021 r., poz. 741 ze zm.),

ustalam dla

**PVE 115 Sp. z o.o.
z siedzibą ul. J. J. Śniadeckich 21, 85-011 Bydgoszcz**

warunki zabudowy

dla inwestycji polegającej na wykonaniu instalacji fotowoltaicznych wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek o nr ewid. 168/1, 168/2, 399, 398, 408 i części działek o nr ewid. 51, 52, 166, 167 położonych w obrębie geodezyjnym Popowo, gmina Wronki.

Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu ww. inwestycji wynikające z przepisów są następujące:

1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy:

infrastruktura techniczna;

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:

2.1. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

a) Rodzaj inwestycji: budowa instalacji fotowoltaicznych,

b) Linia zabudowy: nie dotyczy, instalację fotowoltaiczną należy zlokalizować w obrębie wnioskowanego terenu oznaczonego na załączniku graficznym,

c) Wielkość powierzchni zabudowy: nie dotyczy,

d) Szerokość elewacji frontowej: nie dotyczy,

e) Wysokość górnej krawędzi elewacji, jej gzymsu lub atyki: nie dotyczy,

f) Geometria dachu: nie dotyczy,

g) Miejsca parkingowe: na dotychczasowych zasadach,

h) Inne: dopuszcza się budowę instalacji fotowoltaicznych o maksymalnej mocy do 30MW, maksymalnej wysokości instalacji po montażu – 5 m i powierzchni zabudowy instalacji fotowoltaicznej – do 30,6 ha oraz budowę: do 30 kontenerowych stacji transformatorowych o wymiarach 4m x 7m x 7m (wys. x szer. x dł.), stacji transformatorowo-

przełącznikowych, przetwornic/falowników, linii kablowych, linii światłowodowych oraz infrastruktury drogowej.

2.2. Warunki dotyczące ochrony środowiska i zdrowia ludzi, przyrody i krajobrazu:

a) planowaną inwestycję należy projektować i wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi,

b) przy realizacji i użytkowaniu terenu należy zastosować takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, które ograniczą negatywny wpływ na środowisko, stosować przepisy m.in. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2021r., poz. 1923 t.j.), ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021r., poz. 624 ze zm.), ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz. U. z 2021r., poz. 779 ze zm.),

c) ochrona środowiska naturalnego - inwestycja będzie realizowana w obszarze chronionego krajobrazu Puszcza Notecka,

d) inwestycja należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i znajduje się w katalogu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Dla inwestycji wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nr OS.6220.7.16.2020 z dnia 16 kwietnia 2021r. stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 90 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewid. 45, 46/2, 47/4, 48/1, 49/5, 49/6, 50/1, 50/2, 50/3, 51, 52, 53, 55/1, 55/2, 55/3, 58/1, 58/2, 59/1, 59/2, 59/3, 84/1, 84/2, 164, 165, 166, 167, 168, 175, 178, 398, 399, 407, 408 - obręb Popowo, gmina Wronki,

e) na podstawie art. 96 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ właściwy do wydania decyzji przed jej wydaniem przeanalizował ww. zakres inwestycji w oparciu o posiadane Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Wronki zatwierdzonym Uchwałą Nr LI/430/2018 z dnia 28.06.2018r. i ustalił, że ww. przedsięwzięcie nie będzie potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000,

f) inwestycja winna uwzględniać uwarunkowania wynikające z ustawy z dnia 28.03.2003r. o transporcie kolejowym (Dz. U. 2021r., poz. 1984 t.j.) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 07.08.2008r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. z 2020r., poz. 1247 t.j.).

2.3 Warunki dotyczące ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

a) zgodnie z ustawą z dnia 23.07.2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2021r., poz. 710 ze zm.), kto w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest obowiązany: wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryte przedmioty, zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia, niezwłocznie zawiadomić o tym Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, Burmistrza Wroniek,

b) zgodnie z Zarządzeniem Nr 17/2017 Burmistrza Miasta i Gminy Wronki z dnia 5 kwietnia 2017r. przedmiotowy obszar ujęty jest w Gminnej Ewidencji Zabytków Nieruchomych dotyczącej zabytków archeologicznych Miasta i Gminy Wronki.

2.4. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

- a) dostępność komunikacyjna – nie dotyczy
- b) zaopatrzenie w media:
 - b.1) energia elektryczna – zgodnie z warunkami gestora sieci,
 - b.2) sieć wodociągowa – nie dotyczy,
 - b.3) kanalizacja - odprowadzenie ścieków – nie dotyczy,
 - b.4) odprowadzanie wód opadowych – nie dotyczy,
 - b.5) odpady stałe – nie dotyczy,
 - b.6) przed przystąpieniem do realizacji inwestycji należy usunąć ewentualne kolizje z istniejącą infrastrukturą techniczną, zgodnie z przepisami.

2.5. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

Planowaną inwestycję oraz sposób zagospodarowania działki należy projektować z uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021r., poz. 282 ze zm.) oraz przepisów szczególnych zapewniających ochronę interesów osób trzecich, a w szczególności z zapewnieniem ochrony:

- a) przed pozbawieniem:
 - dostępu do drogi publicznej;
 - dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi;
- b) przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie, zapylenie, itp. - ewentualne uciążliwości należy ograniczyć do granic własności;
- c) przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby;
- d) wykonywanie robót ziemnych w odległości od 4m do 20m od granicy obszaru kolejowego powinno być każdorazowo uzgadniane z zarządcą infrastruktury, t.j. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Poznaniu.

2.6. Ochrona obiektów budowlanych na terenach górniczych: nie określa się,

3. Linie rozgraniczające teren inwestycji: przedstawiono na mapie w skali 1:1000 stanowiącej załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji.

4. Inne warunki:

- inwestora zobowiązuje się do wykonania inwestycji w sposób zapewniający zachowanie sprawności użytkowej ewentualnych urządzeń wodnych oraz usunięcia ewentualnych przeszkód oraz zmian w odpływie wody powstałych podczas prac ziemnych;
- należy zachować zgodnie z przepisami prawa budowlanego i Polskimi Normami odległości projektowanych obiektów od infrastruktury podziemnej i nadziemnej przebiegającej przez teren objęty wnioskiem i w jego bezpośrednim otoczeniu, zaleca się uzgodnienie tych odległości z właścicielami sieci.

UZASADNIENIE

W dniu 20.05.2021r. (data wpływu: 24.05.2021r.) PVE 115 Sp. z o.o. z siedzibą ul. J. J. Śniadeckich 21, 85-011 Bydgoszcz, wystąpiła z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie elektrowni fotowoltaicznych o mocy 30 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie działek o nr ewid. 168, 399, 398, 408 i części działek o nr ewid. 51, 52, 166, 167 położonych w obrębie geodezyjnym Popowo, gmina Wronki, który uzupełniono pismami z dnia 14.06.2021r. (data wpływu: 15.06.2021r.), 28.06.2021r. (data wpływu: 30.06.2021r.) oraz 05.07.2021r

Zgodnie z wnioskiem „inwestycja ma na celu budowę instalacji fotowoltaicznej – farmy elektrowni fotowoltaicznych o łącznej mocy do 30,0 MW wraz z niezbędną infrastrukturą, realizowanych w dwóch możliwych wariantach z etapami, z podziałem

na mniejsze jednostki mocy - ich łączna moc w granicach wnioskowanej maksymalnej mocy przedsięwzięcia, bądź jako jeden obiekt w całości”.

Stosownie do wymogów procedury administracyjnej powiadomiono pismem z dnia 06.07.2021r. strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla działek o nr ewid. 168, 399, 398, 408 i części działek o nr ewid. 51, 52, 166, 167 położonych w obrębie geodezyjnym Popowo.

W wyniku zawiadomienia stron zgodnie z art. 61 § 4 Kpa o toczącym się postępowaniu administracyjnym w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla ww. inwestycji jedna ze stron postępowania wniosła zastrzeżenia.

Nadleśnictwo Wronki pismem z dnia 08.07.2021r. (data wpływu: 09.07.2021r.) poinformowało, że ww. działki ewidencyjne, które objęto wnioskiem nie mają bezpośredniego dostępu do drogi publicznej.

W związku z powyższym, Burmistrz Miasta i Gminy Wronki pismem z dnia 12.07.2021r. wezwał inwestora do złożenia wyjaśnień – zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Pismem z dnia 16.07.2021r. (data wpływu: 19.07.2021r.) PVE 115 Sp. z o. o. wskazała, że „na etapie uzyskiwania decyzji o warunkach zabudowy nie jest konieczne zapewnienie dostępu do drogi publicznej (...) kwestia dostępu do drogi publicznej zostanie rozwiązana przez inwestora na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę”.

Ponadto, pismem nr KNPo1.653.330.2021.KZ/2 z dnia 14.07.2021r. (data wpływu: 19.07.2021r.) Polskie Koleje Państwowe S. A. (strona postępowania) poinformowała, że w związku z bezpośrednim sąsiedztwem planowanej inwestycji z obszarem kolejowym, przez który przebiega czynna linia kolejowa nr 351 POZNAŃ GŁÓWNY – SZCZECIN GŁÓWNY, omawiana inwestycja winna uwzględniać uwarunkowania wynikające z ustawy z dnia 28.03.2003r. o transporcie kolejowym (Dz. U. 2021r., poz. 1984 t.j.) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 07.08.2008r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. z 2020r., poz. 1247 t.j.).

Zgodnie z art. 60 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt decyzji sporządziła mgr inż. arch. Beata Bączyk.

Projekt decyzji został przesłany do uzgodnienia na podstawie: art. 53 ust. 4 pkt 2 z Wielkopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w zakresie stanowisk skupisk archeologicznych, art. 53 ust. 4 pkt 5 z Urzędem Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego w odniesieniu do udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych, art. 53 ust. 4 pkt 6 ze Starostą Powiatowym w zakresie wykorzystania gruntów rolnych, Dyrektorem Zarządu Zlewni Wód Polskich w zakresie melioracji wodnych, art. 53 ust. 4 pkt 8 z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w odniesieniu do obszaru chronionego krajobrazu Puszcza Notecka oraz na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 9a z Prezesem Urzędu Transportu Kolejowego w odniesieniu do obszarów przyległych do linii kolejowej o znaczeniu państwowym.

W trakcie trwania postępowania ustalono, że dokonano geodezyjnego podziału działki objętej ww. wnioskiem (o nr ewid. 168, obręb Popowo), w wyniku którego wyodrębniono działki o nr ewid.: 168/1 i 168/2. W związku z powyższym, pismem z dnia 30.08.2021r. Burmistrz Miasta i Gminy Wronki wezwał inwestora do złożenia wyjaśnień.

Postanowieniem nr DOP.WPGP.484.741.2021.2.PDo z dnia 06.09.2021r. Prezes Urzędu Transportu Kolejowego uzgodnił bez uwag przedłożony projekt decyzji o warunkach zabudowy (z dnia 06.08.2021r.).

Postanowieniem nr 739/2021 (znak: Po.WA.5151.9029.2.2021) z dnia 08.09.2021r. (data wpływu: 09.09.2021r.) Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków uzgodnił ww. projekt decyzji oraz wniósł o wykreślenie zapisów informujących o konieczności uzyskania pozwolenia na prowadzenie prac archeologicznych.

Pismem z dnia 27.09.2021r. (data wpływu: 29.09.2021r.) wnioskodawca zmienił (zaktualizował) wniosek w zakresie terenu inwestycji – poinformował, że planowana

inwestycja polegać będzie na „Budowie elektrowni fotowoltaicznych o mocy 30 MW (...) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną towarzyszącą na części działek o nr 52, 51, 166, 167, 168/1, 168/2, 398, 399, 408 obręb Popowo, gmina Wronki” oraz przedłożył oryginał mapy zasadniczej znak: GK-II.6642.1.2579.2021 z dnia 01.09.2021r.

Zawiadomieniem z dnia 04.10.2021r. organ poinformował wszystkie strony niniejszego postępowania o dokonanej zmianie wniosku.

Zgodnie z art. 60 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, drugi projekt decyzji sporządziła mgr inż. arch. Beata Bączyk.

Projekt decyzji wymagał ponownego uzgodnienia z: Wielkopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, Urzędem Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego, Starostą Powiatowym, Dyrektorem Zarządu Zlewni Wód Polskich, Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska oraz Prezesem Urzędu Transportu Kolejowego.

Postanowieniem nr DOP.WPGP.484.950.2021.2.MS z dnia 21.10.2021r. Prezes Urzędu Transportu Kolejowego uzgodnił bez uwag przedłożony projekt decyzji.

Pozostałe wyżej wymienione organy, milcząco uzgodniły przedmiotowy projekt decyzji w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na wykonaniu instalacji fotowoltaicznych wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działek o nr ewid. 168/1, 168/2, 399, 398, 408 i części działek o nr ewid. 51, 52, 166, 167 położonych w obrębie geodezyjnym Popowo.

Pismem z dnia 08.11.2021r. organ poinformował strony na podstawie art. 10 § 1 Kpa, o zakończeniu postępowania administracyjnego, zebraniu materiału dowodowego oraz możliwości wypowiedzenia się. Strony nie wniosły pisemnie żadnych zastrzeżeń.

W związku z powyższym organ zważył, co następuje:

Teren objęty wnioskiem znajduje się na obszarze nieobjętym ważnym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Z przepisu art. 59 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, iż zmiana zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, polegająca na budowie obiektu budowlanego lub wykonaniu innych robót budowlanych, a także zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, z zastrzeżeniem art. 50 ust. 1 i art. 86, wymaga ustalenia, w drodze decyzji, warunków zabudowy.

Organ ustalił, iż teren objęty wnioskiem położony jest w obszarze chronionego krajobrazu Puszcza Notecka, natomiast poza obszarem Natura 2000. Teren inwestycji znajduje się w strefie występowania skupisk stanowisk archeologicznych. Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 247 ze zm.) i znajduje się w katalogu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie określenia rodzaju przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 t.j.). Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. Zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach nr OS.6220.7.16.2020 z dnia 16 kwietnia 2021r. Burmistrz Miasta i Gminy Wronki stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Kwestią odrębną, którą organ również poddał analizie jest zbieżność zamierzenia określonego w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a złożonym wnioskiem. Zwrócić należy uwagę, iż w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskazano, iż inwestycja będzie realizowana m.in. na dz. 168 obręb Popowo. Wniosek o ustalenie warunków zabudowy dotyczy działek 168/1 i 168/2 z uwagi na dokonany podział geodezyjny. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 21 marca 2017 r., sygn. akt II OSK 1609/16 decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach powinna precyzyjnie



określać, do jakiego przedsięwzięcia się odnosi i w którym miejscu przedsięwzięcie to ma być zlokalizowane. Ma to szczególne znaczenie uwzględniając, że decyzja ta ma stanowić podstawę do złożenia wniosku o wydanie jednej z decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy środowiskowej. Przy czym pojęcie terenu nie jest tożsame z działką ewidencyjną. Zatem, podział działki objętej decyzją środowiskową, która obejmuje określony teren inwestycji, zawsze należy rozpatrywać w konkretnej sytuacji faktycznej, która określa, czy realizacja przedsięwzięcia na danym terenie, w związku z podziałem działek, jest możliwa. W niniejszej sprawie organ uznał, iż zakres terenu wskazany we wniosku o ustalenie warunków zabudowy oraz rodzaj zamierzenia objęte są wyżej wymienioną decyzją środowiskową. Z uzasadnienia wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 27 kwietnia 2017r., sygn. akt IV SA/Po 1017/16, przez analogię można przytoczyć, że: (...) decyzja o warunkach zabudowy nie jest wydawana dla określonej (oznaczonej geodezyjnie) „działki”, lecz dla określonego „terenu”. Niewątpliwie nie są to pojęcia tożsame. Teren, dla którego ustala się warunki zabudowy w konkretnej decyzji w.z., może obejmować jedną lub więcej działek geodezyjnych, przy czym wymienienie w tej decyzji owej działki (owych działek) służy przede wszystkim identyfikacji tego terenu oraz wyznaczeniu jego granic. Jest bezsporne, że w wyniku geodezyjnego podziału takiej działki (takich działek) nie przestaje istnieć teren, którego dana decyzja w.z. dotyczy, a tylko zmienia się formalny (geodezyjny) „opis” tego terenu.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 powołanej ustawy wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia następujących warunków:

- 1) co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu;
- 2) teren ma dostęp do drogi publicznej;
- 3) istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu, z uwzględnieniem ust. 5, jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego;
- 4) teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1;
- 5) decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

Wyjaśnić jednocześnie należy, że do warunków, których łączne spełnienie umożliwia wydanie decyzji o warunkach zabudowy dodano przesłankę wskazującą, że zamierzenie budowlane nie może znajdować się w obszarze: 1) w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z 24.07.2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy, 2) strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu oraz 3) strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu (zmiana obowiązuje od dnia 27.05.2021r.). Przy czym zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 20.04.2021r. o zmianie ustaw regulujących przygotowanie i realizację kluczowych inwestycji w zakresie strategicznej infrastruktury energetycznej (Dz. U. z 2021r., poz. 922 t.j.) „do postępowań w sprawie wydania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy decyzją ostateczną, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 2 w brzmieniu dotychczasowym.”

Warunek art. 61 ust. 1 pkt 1 – nie stosuje się. Planowane zamierzenie związane jest z realizacją instalacji fotowoltaicznych o maksymalnej mocy do 30MW, maksymalnej wysokości instalacji po montażu – 5m i powierzchni zabudowy instalacji fotowoltaicznej – do 30,6 ha oraz budową do 30 kontenerowych stacji transformatorowych, stacji transformatorowo-przebieżnikowych, przetwornic/falowników, linii kablowych, linii światłowodowych oraz infrastruktury drogowej. Inwestycja będzie realizowana na gruntach rolnych klasy RVI, Lzr-RVI, dr - należy ją zaliczyć do urządzeń infrastruktury technicznej.

W świetle art. 61 ust. 3 przepisów ust. 1 pkt 1 i 2 nie stosuje się do linii kolejowych, obiektów liniowych i urządzeń infrastruktury technicznej, a także instalacji odnawialnego źródła energii w rozumieniu art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii. W tym też wypadku nie prowadzi się analizy funkcji oraz cech zabudowy na działkach sąsiednich w formie części graficznej i tekstowej, zgodnie z wymogami rozp. Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003r., Nr 164, poz. 1588). W konsekwencji, o ile wydanie decyzji o warunkach zabudowy następuje zgodnie z art. 61 ust. 3 u.p.z.p., z pominięciem zasady dobrego sąsiedztwa oraz badaniem dostępu do drogi publicznej, decyzja w tym przedmiocie nie zawiera wyników analizy, jako załącznika. Nie ma zatem zastosowania w takim przypadku przepis § 9 powołanego rozporządzenia.

Kluczowe znaczenie dla rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy miała ocena charakteru planowanej inwestycji polegającej na budowie niezależnych bloków fotowoltaicznych, a więc urządzeń służących do przetwarzania energii słonecznej w energię elektryczną.

Zgodnie z art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2021r., poz. 610 ze zm.) przez instalację odnawialnego źródła energii należy rozumieć instalację stanowiącą wyodrębniony zespół: a) urządzeń służących do wytwarzania energii opisanych przez dane techniczne i handlowe, w których energia jest wytwarzana z odnawialnych źródeł energii lub b) obiektów budowlanych i urządzeń stanowiących całość techniczno-użytkową służący do wytwarzania biogazu rolniczego, a także połączony z tym zespołem magazyn energii elektrycznej lub magazyn biogazu rolniczego. Przeanalizowano również, czy instalacja paneli fotowoltaicznych zawiera się w pojęciu "urządzenia infrastruktury technicznej", których lokalizacja nie wymaga spełnienia wymogów wynikających z zasady dobrego sąsiedztwa. Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 30 stycznia 2018 r. II SA/OI 929/17 „W przypadku braku definicji legalnej danego pojęcia, podstawowym rodzajem wykładni, którą należy zastosować jest wykładnia językowa (gramatyczna), polegająca na nadawaniu znaczenia możliwie najbliższego potocznemu rozumieniu danego wyrazu lub zwrotu”.

Według definicji encyklopedycznej pod pojęciem infrastruktura techniczna należy rozumieć urządzenia, sieci przesyłowe i związane z nimi obiekty świadczące niezbędne i podstawowe usługi dla określonej jednostki przestrzenno-gospodarczej, w zakresie energetyki, dostarczania ciepła, wody, usuwania ścieków i odpadów, transportu, teletechniki itp. Nie jest więc ograniczone wyłącznie do urządzeń służących do przesyłu m.in. energii elektrycznej, ale obejmuje również urządzenia służące do wytwarzania tej energii. Także wykładnia systemowa pojęcia infrastruktura techniczna prowadzi do wniosku, że wytwarzanie energii jest procesem, który nie wyklucza urządzeń do jej produkcji z kategorii urządzeń infrastruktury technicznej.

Zasadne jest uwzględnienie definicji pojęć zawartych w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021r., poz. 1899 ze zm.) oraz ustawie z dnia 7 kwietnia 1997r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 716 ze zm.). Według art. 143 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami przez budowę urządzeń infrastruktury technicznej rozumie się budowę drogi oraz wybudowanie pod ziemią, na ziemi albo nad ziemią przewodów lub urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych, elektrycznych, gazowych i telekomunikacyjnych. Z definicji pojęcia urządzenia zawartej w art. 3 ust. 9 ustawy z dnia 7 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne wynika, że przez

urządzenia należy rozumieć urządzenia techniczne stosowane w procesach energetycznych. Według art. 3 ust. 7 tej ustawy procesy energetyczne to techniczne procesy w zakresie wytwarzania, przetwarzania, przesyłania, magazynowania, dystrybucji oraz użytkowania paliw lub energii. W wykładni systemowej znajduje się więc potwierdzenie stanowiska, iż urządzenia infrastruktury technicznej to przewody lub urządzenia techniczne stosowane do wytwarzania, przetwarzania, przesyłania, magazynowania, dystrybucji oraz użytkowania energii elektrycznej. Dlatego w dotychczasowym orzecznictwie sądowo-administracyjnym wyrażany był pogląd, oparty na wykładni gramatycznej i systemowej, iż m.in. siłownie wiatrowe z generatorem energii elektrycznej są tego rodzaju urządzeniami (przykład: wyrok NSA z 11 kwietnia 2013 r. sygn. akt II OSK 567/12, wyrok NSA z 3 marca 2011r. sygn. akt II OSK 2251/10, wyrok z 13 listopada 2012r. sygn. akt II OSK 762/12, wyrok NSA z 21 kwietnia 2010 r. sygn. akt II OSK 310/10). Należy zauważyć, że budowa instalacji paneli fotowoltaicznych nie różni się funkcjonalnie od farmy wiatrowej. W obu przypadkach urządzenia techniczne służą do wytwarzania energii elektrycznej poza zakładem energetycznym, choć sposób produkcji energii jest różny.

W wyroku z dnia 27 września 2017 r., sygn. II OSK 158/16, Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził, że "przy dokonywaniu wykładni pojęcia "urządzenie elektryczne" na podstawie art. 61 ust. 3 u.p.z.p., konieczne jest zastosowanie wykładni funkcjonalnej i dynamicznej, uwzględniającej po pierwsze cel, jakiego ma służyć odwołanie się w tym przepisie do ww. pojęcia, a po drugie uwzględniającej okoliczność, że następuje ewolucja techniczna i technologiczna urządzeń elektrycznych i coraz większy procent energii jest wytwarzany ze źródeł odnawialnych. W tym miejscu wskazać należy, że w odniesieniu do energii wiatrowej aktualna linia orzecznicza Naczelnego Sądu Administracyjnego opowiada się właśnie za stanowiskiem, że elektrownie wiatrowe stanowią urządzenia infrastruktury technicznej w rozumieniu ww. przepisu. Jak wskazuje się w orzecznictwie, urządzenia infrastruktury technicznej to przewody lub urządzenia techniczne stosowane do wytwarzania, przetwarzania, przesyłania, magazynowania, dystrybucji oraz użytkowania energii elektrycznej, czyli m.in. siłownie wiatrowe z generatorem energii elektrycznej. Ponadto pojęcie infrastruktury nie ogranicza się jedynie do urządzeń służących do przesyłu energii elektrycznej, ale także obejmuje urządzenia, które służą do jej wytwarzania. Zgodnie z definicją encyklopedyczną, infrastruktura techniczna to urządzenia przesyłowe i związane z nimi obiekty w zakresie energetyki, dostarczania ciepła, wody, usuwania ścieków i odpadów, transportu, itp. Tym samym i wykładnia językowa (gramatyczna), której zasady nakazują, w przypadku braku definicji legalnej danego pojęcia, nadawać mu znaczenie możliwie najbliższe potocznemu rozumieniu danego wyrazu lub zwrotu, pozwala na uznanie, iż elektrownie wiatrowe mieszczą się w językowej definicji pojęcia "infrastruktura techniczna" (por. przykładowo wyroki NSA: z 21 czerwca 2017 r., sygn. akt II OSK 2637/15, z 20 grudnia 2016 r. sygn. akt II OSK 798/15, z 12 stycznia 2016 r., sygn. akt II OSK 1070/14; z 4 lutego 2014 r., sygn. akt II OSK 2129/12; z 13 listopada 2012 r., sygn. akt II OSK 762/12; <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>). Pogląd ten jest już zatem ugruntowany w orzecznictwie, w związku z tym odwoływanie się do poglądów przeciwnych w tym zakresie ma jedynie znaczenie historyczne. Skoro elektrownie wiatrowe stanowią urządzenia infrastruktury technicznej w rozumieniu art. 61 ust. 3 u.p.z.p., to Naczelny Sąd Administracyjny nie widzi jakichkolwiek podstaw do odmiennego traktowania instalacji fotowoltaicznej".

W związku z powyższym, iż w niniejszej sprawie zastosowanie ma art. 61 ust. 3 u.p.z.p., parametry zabudowy dla wnioskowanej inwestycji ustalono zgodnie z wnioskiem inwestora, bez zastosowania art. 61. ust.1 pkt 1 i 2 ww. ustawy, a jedynie po wykazaniu, że inwestycja spełnia wymagania art. 61 ust. 1 pkt 3-5 u.p.z.p.

Warunek art. 61 ust. 1 pkt 2 - zgodnie z art. 61 ust. 3 nie stosuje się.

Warunek art. 61 ust. 1 pkt 3 - został spełniony. Zgodnie z informacją Enea Operator Sp. z o. o. nr ZIR/RR/JS/WEO21E132673 z dnia 18.06.2021r. istniejące i planowane uzbrojenie jest wystarczające dla przyłączenia obiektu „potrzeby własne elektrowni słonecznej” zlokalizowanej na dz. nr 168, 399, 398, 408, 51, 52, 166, 167 obręb Popowo, gmina Wronki.

Warunek art. 61 ust. 1 pkt 4 - został spełniony. Zgodnie z ustawą z dnia 03.02.1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2021 poz. 1326 t.j.) teren inwestycji nie

wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze lub nieleśne - przedsięwzięcie będzie realizowane na klasoużytkach RVI, Lzr-RVI, dr. Działka objęta wnioskiem zgodnie z ewidencją gruntów i budynków stanowi grunty orne, grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych, drogi.

Warunek art. 61 ust. 1 pkt 5 - został spełniony. Organ stwierdził, że w przedmiotowej sprawie nie mają zastosowania żadne przepisy odrębne, które pozwoliłyby stwierdzić, że decyzja byłaby z nimi niezgodna – decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

Przeprowadzona przez osobę uprawnioną analiza, która stanowi dowód w sprawie, potwierdza, że pozytywnie rozpatrzenie wniosku w niniejszej sprawie jest możliwe.

Biorąc pod uwagę ww. fakty oraz dowody, na których organ się oparł (tj. wszystkie dokumenty, które zebrano w postępowaniu) znaleziono podstawę do pozytywnego rozpatrzenia wniosku i orzeczono jak w sentencji.

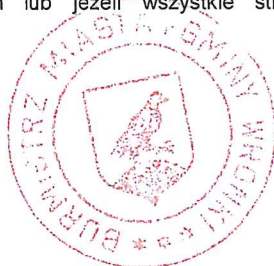
Informacje

- Opieczętowane załączniki stanowią integralną część decyzji.
- W odniesieniu do tego samego terenu decyzję o warunkach zabudowy można wydać więcej niż jednemu wnioskodawcy.
- Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
- Jeżeli decyzja wywołuje skutki, o których mowa w art. 36 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021r., poz. 741 ze zm.), przepisy art. 36 oraz 37 tejże ustawy stosuje się odpowiednio.
- Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o warunkach zabudowy.
- Decyzja niniejsza nie jest jednoznaczna z uzyskaniem pozwolenia na budowę i rozpoczęciem prac budowlanych.
- Decyzja służy za podstawę do ubiegania się o pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowy w Starostwie Powiatowym w Szamotułach. Do wniosku należy załączyć dokumenty wynikające z ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2021r., poz. 282 ze zm.).

Pouczenie

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 1 i 2 Kpa). Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art.130 § 4 Kpa).



z up. BURMISTRZA
Robert Perna
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Załączniki:

- 1) załączniki graficzne Nr 1 w skali 1:1000,
- 2) załącznik Nr 2 – wyniki „Analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu”.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
PVE 115 Sp. z o. o.
ul. J.J.Śniadeckich 21, 85-011 Bydgoszcz
Adres do korespondencji:
Lisi Ogon, ul. Bydgoska 20, 86-065 Łochowo
2. Strony postępowania wg rozdzielnika w aktach sprawy
3. aa

Projekt decyzji opracowała:
mgr inż. arch. Beata Bączyk


Niniejsza decyzja
jest ostateczna i prawomocna

od dnia... 14.12.2021r.

Wronki, dnia... 29.12.2021r.

z up. BURMISTRZA

Julita Dymek
Inspektor

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości
.....598,00.....zł
na konto Urzędu Miasta i Gminy Wronki
na podstawie art. 1., ust. 1., pkt. 1., lit. a,
oraz części 1. w rubryce 3 pkt. 8
załącznika do ustawy o opłacie skarbowej
podpis.....

WYNIKI ANALIZY - ZAŁĄCZNIK NR 2**DO DECYZJI NR 179/2021 (NiiPP.6730.108.2021.JD) z dnia 26 listopada 2021 r.****CZEŚĆ TEKSTOWA WYNIKÓW ANALIZY FUNKCJI ORAZ CECH ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

Dotyczy wniosku z dnia 20.05.2021r. (data wpływu: 24.05.2021r.), uzupełnionego i zmienionego pismami z dnia: 14.06.2021r. (data wpływu: 15.06.2021r.), 28.06.2021r. (data wpływu: 30.06.2021r.), 05.07.2021r. i 16.07.2021r. (data wpływu: 19.07.2021r.), 02.09.2021r., 27.09.2021r. (data wpływu: 29.09.2021r.), w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na wykonaniu instalacji fotowoltaicznych z niezbędną infrastrukturą techniczną, na terenie działek o nr ewid. 168/1, 168/2, 399, 398, 408 i części działek o nr ewid. 51, 52, 166, 167 położonych w obrębie geodezyjnym Popowo, gmina Wronki.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na realizacji instalacji fotowoltaicznych o maksymalnej mocy do 30MW, maksymalnej wysokości instalacji po montażu – 5m i powierzchni zabudowy instalacji fotowoltaicznej – do 30,6 ha oraz budowie: do 30 kontenerowych stacji transformatorowych, stacji transformatorowo-przełącznikowych, przetwornic/falowników, linii kablowych, linii światłowodowych oraz infrastruktury drogowej.

Warunki i zasady zagospodarowania terenu i jego zabudowy, wynikające z przepisów odrębnych:

Teren inwestycji objęty jest formą ochrony przyrody – obszar chronionego krajobrazu „Puszcza Notecka” na podstawie ustawy z dnia 16.04.2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021r., poz. 1098 t.j.); teren znajduje się w strefie występowania skupisk stanowisk archeologicznych - na podstawie ustawy z dnia 23.07.2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2021, poz. 710 ze zm.); teren nie znajduje się na obszarze, na którym występuje prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi - na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021r., poz. 624 ze zm.) oraz nie jest objęty innymi formami ochrony prawnej.

Stan faktyczny:**Obecny stan zagospodarowania terenu objętego wnioskiem:**

Teren upraw rolnych.

Stan prawny:

Inwestycja nie jest inwestycją celu publicznego, w związku z powyższym dla takich obszarów warunki zabudowy mogą być ustalone w drodze decyzji o warunkach zabudowy. Z przepisu art. 59 ust.1 u.p.z.p. wynika, iż zmiana zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, polegająca na budowie obiektu budowlanego lub wykonaniu innych robót budowlanych, a także zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, z zastrzeżeniem art. 50 ust.1 i art. 86, wymaga ustalenia, w drodze decyzji, warunków zabudowy. Zgodnie z art. 61 ust. 1 powołanej ustawy wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia następujących warunków:

- 1) co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu;
- 2) teren ma dostęp do drogi publicznej;
- 3) istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu, z uwzględnieniem ust. 5, jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego;
- 4) teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1;
- 5) decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

W świetle art. 61 ust. 3 przepisów ust. 1 pkt 1 i 2 nie stosuje się do linii kolejowych, obiektów liniowych i urządzeń infrastruktury technicznej, a także instalacji odnawialnego źródła energii w rozumieniu art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii. W tym też wypadku nie prowadzi się analizy funkcji oraz cech zabudowy na działkach sąsiednich w formie części graficznej i tekstowej, zgodnie z wymogami rozp. Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r.

w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., Nr 164, poz. 1588). W konsekwencji, o ile wydanie decyzji o warunkach zabudowy następuje zgodnie z art. 61 ust. 3 u.p.z.p., z pominięciem zasady dobrego sąsiedztwa oraz dostępu do drogi publicznej, decyzja w tym przedmiocie nie zawiera wyników analizy jako załącznika. Nie ma zatem zastosowania w takim przypadku przepis § 9 powołanego rozp. W związku z powyższym, iż w niniejszej sprawie zastosowanie ma art. 61 ust 3 u.p.z.p., parametry zabudowy dla wnioskowanej inwestycji ustalono zgodnie z wnioskiem inwestora, bez zastosowania art. 61. ust.1 pkt 1 i 2 ww. ustawy, a jedynie po wykazaniu, że inwestycja spełnia wymagania art. 61 ust. 1 pkt 3-5 u.p.z.p.

WSKAZANIA DLA USTALENIA WARUNKÓW I WYMAGAŃ DOTYCZĄCYCH NOWEJ ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU

W zakresie warunków art. 61 ust. 1 pkt 1 u.p.z.p. - nie podlega analizie zgodnie z art. 61 ust 3 u.p.z.p.

W zakresie warunków art. 61 ust. 1 pkt 2 u.p.z.p. - nie podlega analizie zgodnie z art. 61 ust 3 u.p.z.p.

W zakresie wymagań art. 61 ust. 1 pkt 3-5 wykazano kolejno co następuje:

1. istniejące (lub projektowane) uzbrojenie jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego zgodnie z oświadczeniem wnioskodawcy:
 - energia elektryczna – zgodnie z warunkami gestora sieci,
 - sieć wodociągowa – nie dotyczy,
 - odprowadzenie ścieków – nie dotyczy,
2. teren objęty decyzją posiada klasoużytek RVI, Lzr-RVI, dr - wg wypisu z rejestru gruntów
3. decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

Przeprowadzona analiza wykazała możliwość ustalenia wymagań dla nowej zabudowy zagospodarowania terenu, ponieważ spełnia wymagania 61 ust. 1 pkt 3-5 u.p.z.p. W sprawie nie ma zastosowania zasada dobrego sąsiedztwa i dostęp do drogi publicznej wyjaśnia się, że w niniejszym postępowaniu rozstrzygnięto wyłącznie o potencjalnej lokalizacji wnioskowanej inwestycji. Konkretyzacja zapisów decyzji o warunkach zabudowy z uwzględnieniem prawa sąsiedzkiego, o którym mowa w art. 5 ust.1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. — Prawo budowlane, następuje na etapie postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Analizę sporządziła:
mgr inż. arch. Beata Bączyk

Z UP BURMISTRZA
Robert Dorna
ZASTĘPCA BURMISTRZA