

Decyzja **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 80 ust. 2, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2020 r. poz. 283 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku firmy Drewmar Piotr Małecki z siedzibą w Popowie nr 60, 64-510 Wronki,

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **przetwarzaniu odpadowego drewna z opakowań, na działce nr ewid. 160/8 obręb Popowo, gm. Wronki,**

jednocześnie na podstawie art. 84 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

wskazuję następujące warunki i wymagania:

1. Na terenie zakładu przetwarzać odpady o kodzie 15 01 03 w maksymalnej ilości do 2 Mg/dobę i do 300 Mg/rok.
2. Proces przetwarzania odpadów prowadzić w budynku warsztatowym.
3. Odpady przeznaczone do przetwarzania magazynować na utwardzonym podłożu pod wiatą magazynową. Odpady wytwarzane w wyniku przetwarzania odpadów magazynować selektywnie w pojemniku ustawionym pod wiatą magazynową.
4. Działalność zakładu ograniczyć do pory dnia, to jest: 6:00 – 22:00.
5. Obiekt wyposażać w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.
6. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.

U Z A S A D N I E N I E

Firma Drewmar Piotr Małecki wystąpiła w dniu 22.05.2020 r. z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przetwarzaniu odpadowego drewna z opakowań, na działce nr ewid. 160/8 obręb Popowo, gm. Wronki. Do wniosku załączono następujące dokumenty: kartę informacyjną przedsięwzięcia (k.i.p.) wraz z wersją elektroniczną dokumentu na informatycznym nośniku danych w 4 egzemplarzach, kopię mapy ewidencyjnej, mapę z zaznaczonym terenem planowanej inwestycji. Dodatkowo Inwestor pismem z dnia 25.01.2021 r. przekazał dowód zapłaty opłaty skarbowej za wydanie decyzji oraz poinformował, że zmienił adres siedziby firmy dołączając aktualny wydruk z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej. Wobec powyższego uwzględniając te informacje decyzje wydaje się na nowy adres.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 82 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r.

poz. 1839) ww. inwestycję zakwalifikowano do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Teren pod planowaną inwestycję jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Teren planowanego przedsięwzięcia stanowi w części teren oznaczony symbolem U, tj. teren zabudowy usługowej, a w części teren oznaczony symbolem 3MN/U, tj. teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy usługowej. Z k.i.p. wynika, iż działalność w zakresie przetwarzania odpadów prowadzona będzie na części działki stanowiącej teren zabudowy usługowej. Zgodnie z art. 80 ust. 2 przywołanej na wstępie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na podstawie map planowanego przedsięwzięcia oraz wypisu i wyrys z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stwierdzono zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu.

W związku z art. 61 § 1 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację ww. przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 ustawy ooś wystąpiono wg właściwości do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szamotułach oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z wnioskiem o wydanie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu opinią znak PO.ZZŚ.4.435.399m.2020.MS z dnia 10 lipca 2020 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szamotułach opinią sanitarną znak ON-NS.9011.22.2020 z dnia 16 lipca 2020 r. uznał, iż nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, w dniu 1 grudnia 2020 r. wydał opinię nr WOO-IV.4220.932.2020.MDK.6, w której uznał, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał warunki i wymagania.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i f ustawy ooś na podstawie k.i.p. i jej uzupełnienia ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na prowadzeniu przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne na terenie działki nr 160/8, obręb Popowo, gmina Wronki. Na terenie ww. działki zlokalizowane są następujące obiekty: dwa budynki o powierzchni 24 m² (jeden na potrzeby planowanego przetwarzania odpadów, tzw. budynek warsztatowy, drugi o charakterze socjalno-biurowym) oraz dwie wiaty magazynowe: jedna

o powierzchni 37 m², druga o powierzchni 18 m². Z k.i.p. wynika, iż działalność związana z przetwarzaniem odpadów prowadzona będzie na części działki stanowiącej teren zabudowy usługowej. Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przetwarzaniu odpadów o kodzie 15 01 03. W procesie tym wykorzystywana będzie stacjonarna piła tarczowa stanowiąca stacjonarne urządzenie techniczne. Przyjmowane odpady drewniane, po ich obróbce, wykorzystywane będą do produkcji nowych palet i innych elementów transportowych lub produktów na zamówienie klientów. Wnioskodawca wskazał, iż planowane przetwarzanie odpadów nie będzie się wiązało z prowadzeniem żadnych prac inwestycyjnych na terenie działki nr 160/8, obręb Popowo, gdyż posiada wystarczające zaplecze techniczne, sanitarne oraz miejsca magazynowania. Na terenie zakładu przewiduje się przetwarzanie ww. odpadów o kodzie 15 01 03, w maksymalnej ilości do 300 Mg/rok. Z uzupełnienia k.i.p. wynika, iż w ciągu doby przetwarzane będą maksymalnie 2 Mg odpadów. Dostarczone na teren zakładu odpady magazynowane będą na utwardzonym podłożu pod wiatą magazynową o powierzchni 37 m². Gotowe produkty przewiduje się magazynować na placu magazynowym przed budynkiem warsztatowym. Zapewnić należy wizyjny monitoring miejsc magazynowania odpadów. Czas magazynowania odpadów nie powinien przekraczać maksymalnych okresów określonych w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797 z późn. zm.). W związku z planowanym przetwarzaniem odpadów palnych opracowany został operat przeciwpożarowy. Do k.i.p. dołączono kopię postanowienia Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Szamotułach z 25 marca 2020 r. znak PZ.5560.15.2020 wyrażającego zgodę na zastosowanie warunków ochrony przeciwpożarowej określonych w operacie przeciwpożarowym. Przyjęte przez wnioskodawcę założenia co do rodzajów i ilości przetwarzanych odpadów oraz sposobów ich magazynowania zostały uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji.

Działalność w zakresie przetwarzania odpadów Inwestor planuje prowadzić przez pięć dni w tygodniu, w systemie jednozmianowym, wyłącznie w porze dziennej, co uwzględniono w warunkach decyzji.

Wytwarzane podczas eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odpady związane będą z prowadzoną działalnością i będą stanowiły odpady z obsługi socjalno – bytowej pracowników, odpady wytwarzane w związku z eksploatacją instalacji do przetwarzania odpadów oraz innych maszyn i urządzeń wykorzystywanych w zakładzie oraz odpady wytworzone w związku z przetwarzaniem odpadów. Odpady wytwarzane w wyniku przetwarzania odpadów magazynowane będą w pojemniku ustawionym pod wiatą magazynową. Odpady należy przekazywać do dalszego zagospodarowania uprawnionym w tym zakresie podmiotom.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, stwierdzono na podstawie danych w k.i.p., że w związku z planowanym przedsięwzięciem woda zużywana będzie na cele socjalno-bytowe zatrudnionych pracowników. Ścieki bytowe będą odprowadzane do zbiornika bezodpływowego, a następnie wywożone przez uprawnione podmioty do dalszego zagospodarowania. Nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe. Odpady przeznaczone do przetwarzania magazynowane będą na utwardzonym podłożu pod wiatą magazynową, celem zabezpieczenia ich przed wpływem warunków atmosferycznych, a tym samym wyeliminowania powstawania odcieków. Również odpady wytwarzane w wyniku przetwarzania odpadów magazynowane będą pod wiatą magazynową w pojemniku. Wody opadowe i roztopowe będą infiltrować w grunt. Dodatkowo, celem zabezpieczenia przed możliwym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego wynikającym z funkcjonowania inwestycji, nałożono na wnioskodawcę warunek wyposażenia obiektu w sorbenty do neutralizacji ewentualnych zanieczyszczeń.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, na podstawie k.i.p. stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji substancji do powietrza na terenie zakładu będzie głównie ruch pojazdów dostawczych do 3,5 t i cięcie odpadów drewna w budynku warsztatowym. Nie będzie prowadzonego szlifowania drewna. Budynek warsztatowy oraz budynek socjalno-administracyjny ogrzewane będą elektrycznie. Uwzględniając przyjęte założenia, rodzaj i skalę przedsięwzięcia, w szczególności brak procesów produkcyjnych mogących stanowić źródło emisji substancji do powietrza należy uznać, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie stanowiła zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że obszar, na którym zaplanowano realizację przedsięwzięcia stanowi teren usługowy. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w otoczeniu terenów stanowiących, zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, tereny zabudowy usługowej oraz tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Po obu stronach działki, na której planuje się przedsięwzięcie zlokalizowane są drogi dojazdowe. Z Systemu Informacji Przestrzennej Urzędu Miasta i Gminy Wronki wynika, iż najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest na działce sąsiadującej od strony południowej z działką nr 160/8 i jest to zabudowa zlokalizowana na terenie mieszkaniowo-usługowym. Budynek warsztatowy, w którym prowadzone będzie przetwarzanie odpadów zlokalizowany jest po przeciwnej stronie działki nr 160/8, tj. na terenie usługowym. Z k.i.p. wynika, iż przetwarzanie odpadów prowadzone będzie wyłącznie w ww. budynku warsztatowym. Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie przewiduje się zainstalowania zewnętrznych źródeł hałasu. Z k.i.p. wynika, iż niezorganizowane źródło hałasu stanowić będą pojazdy dostawcze do 3,5 t. w ilości dwóch kursów dziennie. Działalność zakładu prowadzona będzie wyłącznie w porze dziennej. Uwzględniając rodzaj przedsięwzięcia, lokalizację na terenie przeznaczonym pod działalność usługową, w otoczeniu terenów usługowych oraz mieszkaniowo-usługowych i dróg dojazdowych, nie przewiduje się aby eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia powodowała przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014, poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś na podstawie k.i.p. oraz jej uzupełnienia ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnych oraz obszarów przylegających do jezior. Z k.i.p. wynika, iż najbliższe ujęcie wód znajduje się w odległości około 2,3 km od planowanego przedsięwzięcia i nie ma ono ustalonej strefy ochrony pośredniej. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia, w uzupełnieniu k.i.p. wskazano, iż teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obszarze wiejskim. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Na podstawie danych zawartych w k.i.p., w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że zakład nie należy

do zakładów o dużym ani o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Eksploatacja przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami spowoduje, że ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Biorąc pod uwagę rodzaj, lokalizację i charakter przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do przepisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się znaczącego kumulowania oddziaływań oraz znaczących powiązań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015, oddalony o 250 m od przedsięwzięcia. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. W celu ochrony istniejącego drzewostanu i lokalnej bioróżnorodności, nałożono w niniejszej opinii warunek, aby na etapie realizacji przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie istniejącego zakładu oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W związku z art. 10 § 1 i art. 49 ustawy kpa zawiadomiono strony postępowania o możliwości zapoznania się z całością zebranych dowodów i materiałów oraz możliwości zgłoszenia ewentualnych uwag lub zastrzeżeń w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację ww. przedsięwzięcia.

W trakcie prowadzonego postępowania oraz przed wydaniem decyzji nie wniesiono żadnych uwag i wniosków, co do realizacji ww. przedsięwzięcia.

Po rozpoznaniu sprawy, biorąc pod uwagę opinie organów i uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 cytowanej ustawy z dnia 3 października 2008 r., w tym możliwe oddziaływanie przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska, orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Wronki, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 1 i 2 kpa). Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 kpa).

z up. BURMISTRZA

Robert Dorna
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Drewmar Piotr Małecki
Popowo 60
64-510 Wronki.
2. a / a.

Do wiadomości:

1. Strony postępowania /zgodnie z art. 49 kpa/
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań.
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Poznaniu
ul. Szewska 1, 61-760 Poznań.
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Chrobrego 8, 64-500 Szamotuły.

KR